

[Tinning]

Dette er bare for at sige, at det, vi snakker om, er altså, at PVC bruges til at fremstille emballage, som direkte er sundhedsfarlig ved, at man bruger det som emballage. Sådan er det faktisk, og det understreger jo bare, at det er en lidt svær ting at have med at gøre.

Det hænger så igen sammen med, at når vi snakker om PVC, så er det i virkeligheden ikke særlig præcist, fordi PVC er så mange forskellige ting og er tilsat alle mulige tilsætningsstoffer for at få nogle bestemte egenskaber, hvad enten det nu skal blødgøres, eller hvad det skal. Man bruger såmænd både cadmium og bly og altså også andre stoffer som tilsætning. Det er vel også det, der gør, at der er så mange problemer ved genanvendelse. Når man blander rester af PVC, hvoraf noget er tilsat cadmium, noget er tilsat bly, og noget er tilsat noget tredje, så er det klart, at det kan være svært at få et ordentligt genanvendelsesprodukt ud af det. Nå, denne lille historie blot for at illustrere, hvor indviklet det egentlig er.

Jeg vil, som jeg plejer, takke for modtagelsen af forslaget her, og også denne gang kan jeg gøre det rimelig dybfølt, fordi jeg noterede mig, at i hvert fald både Socialdemokratiets ordfører og selvfølgelig også ordføreren for SF, som er medforslagsstiller, direkte udtrykte, at der tilsyneladende ikke var nogen problemer i det her, og det kunne man da godt støtte.

Og hvis vi så ser på punkt 1 i beslutningsforslaget, det, der drejer sig om at forbyde brug af PVC til engangsballager – ikke pr. 1. januar 1988, som hr. Skrumsager Skau sagde, men pr. 1. januar 1989 – så hørte jeg faktisk ikke i løbet af debatten et eneste argument imod. Det er klart, at nogle ordførere godt ville tage forbehold for at undersøge sagen nærmere og sådan noget, men jeg er glad for, at der ikke var nogen, der fremkom med et argument imod, og jeg mener faktisk heller ikke, at et sådant argument eksisterer.

Der var selvfølgelig hr. Skrumsager Skau, som syntes, han skulle opfylde sin pligt som ordfører for partiet Venstre og derfor udsige frasen om, at venstrefløjen altid vil gå uansvarlig hurtigt frem. Det er et af de dér stempler, som hr. Skrumsager Skau har oppe i baghovedet og sådan kan bruge en gang imellem, når han skal holde en tale.

Men bortset fra det var der egentlig ikke nogen argumenter imod. Det tror jeg peger mod, at vi kan få en vedtagelse, som går ud på at forbyde brugen af PVC til engangsballage pr. 1. januar 1989. Det er min fornemmelse efter debatten, og det er vi selvfølgelig glade for.

Punkt 2 drejer sig om en positivliste for plastmaterialer, og der var nogle indvendinger. Ministeren sagde, at det formentlig ikke, selv hvis man gjorde det, ville betyde, at man så kunne komme i gang med en ordentlig sortering af de dér emballager og på den måde få fremmet genanvendelsen og sådan noget. Det argument vil vi selvfølgelig godt bruge udvalgsarbejdet til at bore dybere i. Jeg tror nok, det må være muligt at lave en positivliste, som faktisk kommer til at tjene sit formål, nemlig at vi bruger så få og så rene typer plast som muligt til emballager, og på den måde kan vi selvfølgelig få en ordentlig sortering og få fremmet genanvendelse på det her område. Men det synes jeg så vi skal kigge nærmere på. Og også dér vil jeg selvfølgelig takke for tilslutningen.

Omkring selve forslaget har alle medlemmer af udvalget fået en henvendelse fra Norsk Hydro, som i øvrigt indholdsmæssigt er helt i overensstemmelse med en artikel, som en vis professor Østergaard har skrevet i Ingeniøren. Der er tre indvendinger mod bemærkningerne til vores beslutningsforslag, og jeg synes, det er passende, at vi allerede her under førstebehandlingen besvarer de indvendinger, så vi ikke behøver vente med det til udvalgsarbejdet.

Norsk Hydro og professoren siger, at PVC sagtens kan nedbrydes uden skadevirkninger, nemlig ved affaldsforbrænding forudsat forbrændingen sker hensigtsmæssigt. Det er virkelig en sandhed med modifikationer. Det, man kan gøre, er selvfølgelig, at man kan bruge røggasrensning og på den måde fjerne saltsyren, som måske er det største problem, når vi snakker om forbrænding af PVC. Der dannes også dioxin, jeg ved ikke, hvad der er værst, det er også lige meget, i hvert fald er saltsyren et stort problem. Professoren siger, at det kan man klare, men jeg synes, der er grund til at minde om, at røggasrensning, som ordførerne ved, groft sagt består i, at man sprøjter noget kalk ind, som, fordi den er basisk, suger syren op, og det eneste, man får ud af det, er et nyt affaldsstof og et nyt