

[Leif Hermann]

ren selv sagde det, er 50 pct. af forbruget forsvundet.

Hvis vi ikke gør noget, kan vi risikere, at der fortsat skal gå en lang række år, hvor vi får en PVC-forurening, hvad enten den sker igennem forbrændingen, eller den sker på anden vis, og så har vi i grunden tabt ganske meget. Der er ikke nogen betænkeligheder ved det forbud, Venstresocialisterne foreslår, og der er heller ikke nogen betænkeligheder ved den positivliste for plastmaterialer, som foreslås i beslutningsforslaget.

Vi kan altså med disse bemærkninger støt- te forslaget fuldt ud. Der er ingenting – ej heller formentlig noget af det, som vi får til- sendt fra Miljøstyrelsen i form af den rap- port, som ministeren omtalte – der vil kunne vælte den tankegang, der ligger bag forslaget, så vi giver vores helhjertede tilslutning.

(Kort bemærkning).

**Svend Åge Petersen (KF):**

Det, der bringer mig herop, er, at jeg for- stod på hr. Leif Hermann, at der i virkelighe- den var en helt anden grund til at fremsætte dette beslutningsforslag end den, der står i bemærkningerne, nemlig at der var en miljø- borgmester i København, der havde nogle problemer med noget affaldshåndtering. Jeg vil gerne have uddybet nærmere, om det er blevet Folketingets opgave at lave landsdæk- kende beslutningsforslag – måske senere overført til lovforslag – som følge af, at en venstreorienteret miljøborgmester i Køben- havn har nogle miljømæssige problemer.

Når hr. Leif Hermann så kommer her på talerstolen, var det måske meget rart samti- dig at få at vide, om man fra SFs side er ved at undsige dette beslutningsforslag.

Jeg lagde mærke til, at det 3 gange i hr. Leif Hermanns indlæg her blev nævnt, hvad VS foreslår og VS siger og VS gør. Hvis det er således, at SF ikke længere er med på be- slutningsforslaget, var det da meget rart for os at få dette belyst.

(Kort bemærkning).

**Leif Hermann (SF):**

Nu skal jeg lade være med at være fræk og tale om, hvad det er, guderne kæmper forgæves imod, men jeg vil gerne gøre op- mærksom på, at når jeg talte om de affalds-

problemer, Københavns Kommune har, var det som et eksempel. Det er muligt, at Det Konservative Folkepartis ordfører ikke ved, hvad eksemplifikation er for noget, men det kan vi jo ikke rigtig holde for i Socialistisk Folkeparti.

Når jeg nævner det forslag, VS har frem- sat, vil jeg da gerne gøre opmærksom på, at vi absolut vedkender os at være medforslags- stillere, men jeg skal da ikke lægge skjul på, at det faktisk er VS, der har udarbejdet for- slaget, og at Socialistisk Folkeparti er med- forslagsstiller, men det ændrer intet ved vo- res tilslutning til det.

**Dagmar Mørk Jensen (RV):**

Som det fremgår af debatten, er alle tilsy- neladende enige om formålet med dette for- slag. Derfor er det også glædeligt, at ministe- ren kunne meddele, at den lovede undersø- gelse nu er færdig, sådan at den kan indgå i udvalgets arbejde.

Vi er i Det Radikale Venstre enige med ministeren i, at det vigtigste er at få erstat- ning for PVC, altså at blive fri for de stoffer. Derfor er det også en udmærket idé, om man kan få en frivillig aftale med branchen her- om, men jeg vil dog gerne bede ministeren give et lille tip om, hvornår en sådan aftale eventuelt kan foreligge, for det er altså ikke meningen, at forhandlingerne herom skal være en syltekrukke, så der ingenting sker.

Hvad angår positivliste, er det vores opfat- telse, at det nok kan være et udmærket red- skab i arbejdet for at få så få skadelige stof- fer som muligt, men alt det vil vi meget ger- ne diskutere i udvalget, inden vi tager ende- lig stilling til, om et forbud er nødvendigt eller ej.

**Steffensen (KRF):**

Også Kristeligt Folkeparti er enig med forslagsstillerne i intentionerne med at frem- me overgangen til miljøvenlige, genanvende- lige emballagetyper. Jeg mener ikke, vi skal komme for let om ved de problemer, som vi jo alle sammen ved er til stede især omkring København, hvor der virkelig er problemer med at skaffe plads til affaldet. Derfor synes jeg, det er meget relevant, at de spørgsmål bliver rejst som noget, vi må tage stilling til her i Folketinget.