

[Carsten Andersen]

er blevet orienteret om, og derfor er de på vagt og imod. Derfor er det en grundlæggende fejl at køre det på denne måde, og jeg håber ikke, at det nu bliver et spørgsmål om samarbejdsudvalg på chefniveau, men at man kommer længere ned.

Vi er enige med hr. Fogh Rasmussen i at opløde de stive og formelle rammer, og jeg vil gerne spørge hr. Fogh Rasmussen, om man i Venstre er parat til at opløse de stive og formelle rammer omkring arbejdsgiverens ret til at lede og fordele arbejdet, for så er vi da på skridt, og så er vi på vej til nogle langt bedre og væsentlige ting. Vi mener jo i SF, at den offentlige sektor var et af de områder, hvor man kunne komme længst med at få opløst de meget stive ledelsesregler.

Jeg er også enig i mange af de betragtninger, der var om udvikling i jobbet og udvikling på arbejdet. Det er ting, som skal gro nedefra, og det er ikke ting, der ligesom skal dale ned fra loftet. Jeg vil i øvrigt bede om, at vi ikke får blandet spørgsmålet om fleksibel arbejdstid ind i samarbejdsudvalgsspørgsmålet.

Til hr. finansministeren. Det er rigtigt, at der formelt er et regelsæt for god ledelse, men så kommer denne retfærdighedens mur: man kan jo klage. Det er så en ting, som vi ikke mener er konstruktiv, og det er ikke vejen, man skal gå og klage. Vejen er, at man får initiativerne i gang i samarbejdsudvalget.

Hvis hr. finansministeren nogen sinde har prøvet at klage til Det Centrale Samarbejdsnævn, så vil finansministeren også vide, at det er ikke vejen at gå for at få samarbejdsudvalget i gang. Det, der sker, er, at folk holder op med at bruge samarbejdsudvalget, og så starter der en demotivering, en udvikling, som egentlig er negativ for arbejdspladsen. Man får mindre indflydelse, man får mindre indlevelse i og oplevelse af, hvad det er, man kan gøre dér.

Jeg vil gerne takke for, at vores dagsordensforslag kan vinde flertal. Det skal opfattes som en opstramning af dagsordenen fra 1984, at den peger fremad. Vi har ikke givet udtryk for, at vi er enige i, hvordan det er gået, og jeg synes heller ikke, at jeg helt kunne følge hr. finansministeren i at sige, at man har levet op til den. På det formelle grundlag ja, men i det konkrete indhold nej.

Men vi ser fremad og prøver at få samarbejdsudvalgene i gang, og vi prøver at få det

til at fungere. Jeg vil meget håbe, at Socialdemokraterne vil være med, sådan at det kan blive en bred, en samlet besked fra Folketinget til postmestrene bl.a. fra Fyn om, at nu er det med at komme i gang med samarbejdet.

**Helle Degn (S):**

Til finansministeren og til den konservative ordfører skal jeg sige, at Socialdemokratiet har det sådan, at god ledelsesskik og chefmotivering og chefuddannelse faktisk er at forstå den modernisering og omstilling, der er behov for, meget dårligt. Det er utilstrækkelige initiativer og faktisk et alt for lavt ambitionsniveau.

Der skal ryddes op efter en industrikultur, og der er nok det ideologiske skel imellem os med hensyn til, hvordan vi forestiller os vi skal komme i gang med den fornyelse. Vi mener, det er helt centralt at medinddrage borgere, at medinddrage medarbejdere; der ligger uudnyttede ressourcer her, hvis kreativitet vi skal gøre brug af.

Jeg er ganske enig også med fru Lone Dybkjær, når hun siger, at vi skal gå så grundigt til værks. Det er også vores opfattelse. Det er også vores opfattelse, at organisationerne skal følge med i denne proces.

Til hr. Fogh Rasmussen, som kom med en bemærkning om, at det, vi ser i dag, er et stadig mere stivnet Socialdemokrati, vil jeg sige, at jeg tror nu, offentligheden har tegnet sig et ganske andet billede, nemlig af et stadig mere utroværdigt Venstre, som febrilsk søger at sælge billetter lige før tæppefald.

Socialdemokratiets intention med dagsordenen er ganske enkelt at konstatere, at vi ikke har set, at regeringen mener det alvorligt med at sætte medarbejderne i centrum i denne omstillingsproces, hvilket vi mener er centralt for at finde nye løsninger.

Angående SFs dagsorden vil jeg sige, at Socialdemokratiet stemmer imod. Vi synes måske, den er lidt naiv. Hr. Carsten Andersen spørger mig, hvad postmesteren på Fyn har mest gavn af. Ja, jeg tror, at postmesteren på Fyn måske har fået den opfattelse, at regeringen af og til indgår aftaler, som den ikke selv overholder, og jeg synes sådan set, at hr. Carsten Andersen både ved sine indlæg i dag og tidligere ved onsdagsspørgsmål efter onsdagsspørgsmål har dokumenteret, hvordan regeringen ikke har overholdt sin