

[Carsten Andersen]

Fru Lone Dybkjær var inde på, at den offentlige sektor jo ikke har nogen konkurrence, og at den for så vidt har monopol. Men denne regering har jo faktisk sat i gang, at der kommer mere og mere konkurrence over for den offentlige sektor. Det er sket på DSB-området, det er sket på Post- og Telegrafvæsenets område, og det er sket på sundhedssektorens område. Så sent som i morges kunne vi jo høre udtalelser fra en øjenlæge om, hvad prisen var på de offentlige hospitaler og hvad prisen var i den private sektor for nogle små øjenoperationer, som afhjælper nærsynethed.

Vi er faktisk ved at få drevet den offentlige sektor over i privatiseringslinjen, over i, at de, der har råd, og de, der har økonomi bagved, de kan deltage, og de, der ikke har, ja, de får en tredjeklasses service fra den offentlige sektor. Det er det, som vi frygter i denne her udvikling, og vi vil meget gerne diskutere det meget mere dybtgående.

Jeg varslede, at jeg ville komme ind på sprogmmoderniseringen. Hvorfor indgår den ikke i moderniseringskampagnen? Jeg har i forskellige sammenhænge bedt om en udtalelse fra Statens Informationskontor, som jo er meget opmærksomt på letforståelig sprogbrug i forbindelse med det offentliges lovgivning og lign., og det giver jo næsten altid bundkarakter til de forslag, som bliver fremsat her, og til den måde, som det offentlige formidler sig på til borgerne.

Lad os tage finansministerens eget eksempel på en bedre information til borgerne, nemlig Justitsministeriets vejledning om offentlighedsloven. Det er jo et klart eksempel på, at man nok siger, at man har lavet en vejledning, men hvis man slår op i denne vejledning, så ser man, at den jo ikke henvender sig til borgerne i det her land; det er indforstået juridisk snak, og det er ikke noget, som man kan bruge handlingsmæssigt.

Jeg synes, at megen regelforenklaring og oprydning i lovjunglen snarere er for jurister m.v. ansat i centraladministrationen. Det er, som om de i denne forbindelse overhovedet ikke tænker sig, at der er mennesker udenfor, som også skal bruge loven og bekendtgørelsen.

Så vil jeg sige om den offentlige sektor, at den også teknologisk skal være op to date og følge med det almindelige samfundsliv. I SF mener vi, at det offentlige burde gå foran i

produktudvikling og forskning i nye teknologier til brug i den offentlige sektor, hvilket kunne udvikle nye virksomheder, skaffe arbejdspladser og fremme den offentlige sektors almindelige omdømme.

Jeg synes, det er flot at skrive, at den teknologiske modernisering er særdeles vellykket. Har finansministeren overhørt problemerne på postgirokontoret om laserstrålepapiret? Det var måske ikke ny teknologi? Har finansministeren overhørt HKs påpegning af strålefare ved skærmene i staten? Tiden tillader ikke at remse alle skønhedspletterne op.

Men der må være tid til et spørgsmål om den ny teknologi i de forskellige ministerier. Kan de egentlig snakke med hinanden, sådan at man kan trække på viden og ekspertise mellem de forskellige ministerier? Og i hvor stor udstrækning har man ved indførelse af teknologi givet danske virksomheder mulighed for udvikling og for en udbygning af beskæftigelsesmulighederne?

Endelig mangler der nogle konkrete oplysninger om den afbetalingsordning, som de forskellige institutioner kunne indlade sig på ved anskaffelsen af ny teknologi. Der står, at 20 institutioner er med i puljen, men det ville have været rart, hvis der havde været oplysninger om, hvor meget de var bundet op og på hvilken afbetaling i fremtiden.

Endelig flottes moderniseringsredegørelsen sig med initiativer i kommunerne. Jeg skal spare Folketinget for historier om, hvilken skraldatter f.eks. »Bedre service«, det blå hæfte, der først udkom, udløste hos kommunalt ansatte. Det er ingen hemmelighed, at kommunerne har været langt fremme i forhold til centraladministrationen med hensyn til kundebetjening osv.

Det ville have klædt moderniseringsprogrammet, hvis det havde rummet grundlag for et bedre samarbejds-klima mellem stat og kommuner, f.eks. en afvikling af de indgribende spareforanstaltninger, så kommunerne kunne indføre en bedre kundebetjening.

Lone Dybkjær (RV):

Finansministeren sagde, at det havde været en flimrende debat. Det plejer jo ikke at være udgangspunktet for en god diskussion, men heldigvis modsagde finansministerens egne bemærkninger det. Jeg synes faktisk, finansministeren var meget konstruktiv i sit