

[Pia Kjærsgaard]

Fogh Rasmussen. Det var ikke fine procenter og »i forhold til bruttonationalproduktet« eller »i forhold til den private sektor«. Er den vokset, eller er den ikke vokset?

(Kort bemærkning).

**Fogh Rasmussen (V):**

Jeg har på intet tidspunkt bestridt, at der i løbet af de sidste fire år er sket en beskeden vækst i det offentlige personaleforbrug. Det væsentlige er blot, at denne vækst er markant mindre end den vækst, som fandt sted f.eks. i de sidste fire år, før firkloverregeringen trådte til. Det vil fru Pia Kjærsgaard ikke være i stand til at bestride.

Der skete i de sidste fire år, før firkloverregeringen trådte til, en vækst i det offentlige personaleforbrug af størrelsesordenen 65.000–70.000 personer. I de fire år, hvor firkloverregeringen har siddet, har væksten ligget et sted mellem 10.000 og 15.000 personer. Det er en ganske væsentlig afdæmpning i den offentlige sektors vækst, som jeg tror at også mange af fru Pia Kjærsgaards vælgere egentlig er ganske godt tilfredse med.

**Formanden:**

Vi nærmer os afslutningen af denne duel. Fru Pia Kjærsgaard for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg kunne så få bekræftet fra Venstres ordfører, at den offentlige sektor er vokset under den borgerlige regering. Jeg skal til hr. Fogh Rasmussens oplysning sige, at det drejer sig om 17.000 personer, små 20.000 personer mere under en borgerlig regering, hvori Venstre har deltaget.

Tingene har intet som helst med hinanden at gøre. I forhold til importen af biler er det vel også vokset. Tallet er vokset, og det er det, det drejer sig om. Og så burde hr. Fogh Rasmussen holde sig for god til efter et regeringssamarbejde, der har bestået i fem år, at tale om, at nu skal der spares på de offentlige udgifter. Det er hykleri, hr. Fogh Rasmussen. Det er tomme ord. Og det tjener ikke Venstre til ære, at man nu forsøger at hive det i land, man har været med til at gennemføre i en 5-års regeringsperiode.

**Carsten Andersen (SF):**

Det er nu tredje gang, Folketinget skal debattere en redegørelse om modernisering af den offentlige sektor. Det er prisværdigt, at finansministeren har gjort det til en tradition, at Folketinget cirka en gang årligt får lejlighed til at debattere udviklingen i den offentlige administration og den politik, der ligger bag udformningen og udviklingen af den offentlige servicevirksomhed.

Men man skal vel nok holde op med at kalde det et program, for læser man de tre redegørelser igennem i et forløb, ser man, at der er sket sådanne ændringer i programsætningen fra gang til gang, at man dårligt kan tale om et fortløbende program, men nok snarere om en offensiv, hvilket meget af sprogbrugen i redegørelsen også leder tanken hen imod.

»Moderniseringen er i front« lyder det et sted i redegørelsen, og det kan måske nok lyde som et billigt salgsslogan, men det dækker over en langt kraftigere frontering i politikken omkring det offentlige serviceapparat. Det vil jeg særligt koncentrere mig om her under redegørelsesdebatten og så vende mig mod personalepolitikken under forespørgselsdebatten.

Når vi nu i fire år har beskæftiget os med modernisering af den offentlige sektor, er det vist på tide at stoppe op og kigge lidt på, hvad det er for en udvikling, der er sat i gang, hvad det er for et menneskesyn, der ligger bag tankerne om en omorganisering af den offentlige sektor.

Læser man nøje finansministerens redegørelse med tilhørende status igennem, ser man, at der ikke er nogen samlet beskrivelse af, hvad det er for en offentlig sektor, finansministeren og den borgerlige regering ønsker sig. Hvad er det for et værdigrundlag, den skal hvile på?

Men plukker man de forskellige udsagn om styringsmekanismer og de forskellige målsætninger ud fra de forskellige politikområder, dukker der et servicetilbud op, som hviler på nogle helt andre forudsætninger end dem, vi og, tror jeg, også et flertal af ganske almindelige mennesker har drømt om skulle være det danske velfærdssamfunds fremtid.

Moderniseringsprogrammet lægger afgørende vægt på ændring af økonomistyrings-