

**[Ministeren for kulturelle anliggender]**

Jeg understregede i min indledende tale, at jeg ikke sagde det for at træne sagen. Vi er indstillet på at gøre noget ved den, og derfor valgte jeg netop at understrege, at når jeg nævnte denne sammenhæng, var det ikke for at skyde sagen ud i det uvisse.

Hr. Qvist Jørgensen stillede et par spørgsmål i sit indlæg. Jeg kan ikke helt entydigt besvare det første spørgsmål, som gik ud på, hvordan jeg ville stille mig i en overgangsperiode, for jeg er ikke klar over, hvor længe denne overgangsperiode mellem KLOs virksomhed og en eventuel kommende virksomhed vil vare, men jeg kan i hvert fald sige, at min opfattelse er, at det må være rimeligt at opretholde den side af tjenesterne, som rækker ud over de blinde og svagtseende og også de ordblinde. Situationen er den, at presset på tidsskrifterne ikke er så stort som f.eks. presset på lydaviserne. Derfor tror jeg nok, vi kan klare det problem, og hvordan vi så vil indrette os i en overgangsperiode, er det næsten for tidligt at tage stilling til, før vi kender denne overgangsperiodes præcise omfang og indhold.

Det, vi vil arbejde på, er, i det omfang det er muligt, at løse så mange som muligt af problemerne, og derfor tror jeg som hr. Tinning – det skal også være et svar på hr. Qvist Jørgensens spørgsmål – at det er vigtigt, at vi nu under udvalgsarbejdet prøver at komme så nær de bedste løsninger som muligt på de problemer, som har været omtalt her i dag.

(Kort bemærkning).

**Qvist Jørgensen (S):**

Der er et par gange blevet nævnt ordet »ordblinde«, og i den anledning vil jeg da godt sige, at når ordet »ordblinde« eller »andre læsehandicappede« ikke står i beslutningsforslagets overskrift, er det simpelt hen et spørgsmål om, hvor stor en overskrift skal være. Umiddelbart nedenunder, i teksten, er disse ting nævnt, og når jeg markerede, var det, fordi jeg gerne ville give udtryk for, at jeg synes, det er i orden og forståeligt, ja, jeg tror oven i købet, jeg vil rose, at man siger: her er nogle områder, hvor vi skal have et samarbejde mellem flere forskellige ministerier, fordi flere forskellige ministerier er indblandet i sagen.

Men vi ved også af erfaring, at når flere ministerier, flere ministre, skal blandes ind i

en sag, kan det meget let tage længere tid, og det giver mig anledning til at spørge, om ministeren har nogen form for tidsramme for et sådant arbejde, fordi – og her kommer jeg tilbage til mit spørgsmål i mit første indlæg – vi ved jo, at KLOs indsats egentlig burde bringes til ophør. Det er der ikke nogen der ønsker, men det er et forsøg, som udløber med udgangen af dette år, og hvis tidsrammen for samrådsarbejdet mellem flere ministre strækker sig ud over dette tidspunkt, så står KLO i en særdeles vanskelig situation, for slet ikke at tale om den vanskelige situation, som KLOs brugere kommer til at stå i.

Det, mit konkrete spørgsmål gik ud på, var: hvad vil ministeren gøre fra det tidspunkt, hvor forsøget ophører, og til noget andet – en forlængelse eller en anden løsning – er fundet? Vil man fortsætte med tipsmidlerne, eller hvad kan man finde på for at undgå at komme i den situation?

(Kort bemærkning).

**Birthe Hansen (SF):**

Det er til ministeren.

Jeg tænkte jo nok, at svaret var, at det ville gå ind i den samlede handicappakke, og så kan jeg måske nok være en lille smule nervøs. Nu sidder jeg samtidig i socialudvalget, og arbejdet dér er ret langt fremme. Det, man gør, er jo simpelt hen at prioritere, og dér kan jeg godt se, at dette forslag, som måske skal tages med ind i den sammenhæng, vil komme haltende bagefter, og det synes jeg egentlig ikke kan være særlig tilfredsstillende hverken for forslagsstillerne, for de positive ordførere eller for ministeren selv.

Derfor vil jeg godt sige, at når dette forslag bliver gennemført, vil jeg bede ministeren om at være opmærksom på, at hvis det bliver en del af SBTB, må det sikres, at brugergruppen ikke begrænses til blinde, men at man tager teksten i beslutningsforslaget alvorligt, og deri står, at det også skal gælde for svagtseende og andre læsehandicappede, der ikke kan læse en trykt tekst.

**Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):**

Jeg tror, jeg vedrørende begge de sidste indlæg kan nøjes med at henvise til det, jeg sagde til at begynde med, at vi er klar til at gøre noget fra 1988. Det er budskabet i det,