

[Poulsgaard]

Men så er der nogle misforståelser. Jeg ved ikke, hr. Jimmy Stahr, om det er det jyske, det kniber med, for det er ikke første gang, hr. Jimmy Stahr har misforstået mig. Jeg prøver én gang til.

Nej, det ville da være en grufuld tanke, hvis det var Socialdemokratiet, der hver aften skulle sidde 10 minutter i fjernsynet. Det kan vi blive enige om. Jeg forestiller mig også for at få lidt afveksling i det, at samtlige partier uanset størrelse hver fik de 10 minutter til at informere befolkningen, og de, der ikke kan lide det, jamen de kan da bare slukke, lave kaffe, besøge naboen, kysse konen godnat, eller hvad de vil. Det skal vi ikke blande os i.

Men der er noget hyklerisk i at sige, at der er så lidt interesse ude blandt befolkningen, og at man derfor ikke vil gennemføre det. Vi ved, at det kun er 6 pct. af den danske vælgerbefolkning, der står i en vælgerforening. Af de 6 pct. er det højst den ene pct., der er med til at opstille os herinde. Det er kun 1 pct. af befolkningen, der har indflydelse på, hvem der skal sidde i Tinget. Men de 99 pct. skal være med til at betale de regninger, som bliver udskrevet til befolkningen, og derfor synes jeg, det var en god ting at informere de 99 pct.

Til kulturministeren må jeg sige igen: det er immervæk finansudvalget og dermed Folketinget, der fastsætter licensens størrelse. Som jeg sagde i mit første indlæg: uanset om vi får Radiorådet skåret ned nu eller vi beholder det nuværende Radioråd, tror jeg på, at en klar melding fra Folketinget om, at vi ønsker direkte transmissioner af Folketingets forhandlinger, vil medføre, at man også finder ud af at gøre det. Ministeren ryster på hovedet. All right. Så skal vi derover, at det i hvert fald ikke skal være os, der bestemmer licensen, og så skal de heller ikke komme rendende og ville have penge. Så må radioen køre uden indblanding fra det offentlige. Det tror jeg nu nok vi kunne finde ud af; det synes jeg ikke er et væsentligt argument.

Jeg vil slutte med endnu en gang at sige tak for de positive tilkendegivelser, der har været, og håber, hr. Arne Melchior får ret i, at vi kan få en drøftelse af det i udvalget.

(Kort bemærkning).

**Jimmy Stahr (S):**

Nu forstod jeg hr. Poulsgaard bedre; jeg troede, det kun var Socialdemokratiet, man skulle se hver aften. Sådan havde jeg altså opfattet det.

Til sidst vil jeg lige sige, at jeg synes, hr. Poulsgaard skal passe lidt på. I sit første indlæg brugte hr. Poulsgaard den dér med »ingen over og ingen ved siden af Folketinget« – vi skulle give dem én oven i nødden derude i Gyngemosen. Nu her i sidste omgang ville hr. Poulsgaard, så vidt jeg kunne høre, presse dem på pengene også, hvis de ikke makkede ret, via licens, finansudvalg osv. Jeg tror, vi skal prøve at holde det nogenlunde klart, hvem det er, der bestemmer de forskellige ting, for jeg tror ikke, vi står os ved at slå dem med hverken det ene eller det andet magtmiddel i hovedet.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling  
vedtoges uden afstemning.

#### **Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### **5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 144:**

*Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et center for produktion og distribution af tidsskrifter til blinde og svagtseende.*

Af Birthe Hansen (SF) og Qvist Jørgensen (S) m.fl.

(Fremsat 3/3 87).

Forslaget sattes til forhandling.

#### *Forhandling*

**Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):**

Medlemmer af Folketingets kulturudvalg fra Socialdemokratiet og SF har opfordret