

[Inger Stilling Pedersen]

debatterne foregår herinde, at få noget ud fra disse debatter, og efter det, jeg har set hidtil, har man da bestået sig på at tilgodese alle partier og alle synspunkter. Selvfølgelig kan man ikke tage alt, hvad hver enkelt ordfører har sagt, med, og det kan godt være, at man selv ville have prioriteret anderledes, at det var noget andet, der skulle have været sendt ud, men jeg synes alligevel, at man må sige, at de bestræber sig på det. Jeg mener slet ikke, at vi skal blande os i, hvor meget der skal sendes ud.

En anden ting er, at man måske, som hr. Helge Sander var inde på, skulle overveje, om der var mulighed for at få sendt noget mere ud via tv. Det gælder vel også i de store dele af landet, hvor man ikke har mulighed for at komme herind og overvære møderne fra tilhørerpladserne, at man måske en gang imellem kunne tænke sig at vide lidt mere om, hvad der foregår herinde. Jeg vil da også sige som hr. Jimmy Stahr, at selvfølgelig skyldes det ikke manglende interesse, at man ikke er her. Der er såmænd mange, der sidder nu på kontorerne og arbejder og hører efter med det ene øre og arbejder med noget eller sidder i et udvalg og på spring, fordi de skal ned og være ordførere til det næste. Det er jo vilkårene herinde for virkelig mange.

#### Tinning (VS):

Der står i bemærkningerne til dette forslag, at meningen med det er at forstærke mulighederne for, »at de medborgere, der ønsker det, kunne holde sig velinformeret om den politiske situation i Danmark ved at lytte til de debatter, de ønsker, hvor man uden journalistisk bearbejdning kunne få lidt at vide om, hvad partierne mente om dette eller hint«.

Jeg kan ikke tro, at Fremskridtspartiets medlemmer for alvor mener, at man kan holde sig velinformeret om den politiske situation i Danmark ved at lytte til folketingsdebatterne. Det er stort set et af de sidste steder, man skal gå hen, hvis man vil være velinformeret om noget som helst.

Vi synes selvfølgelig, det er udmærket at styrke borgernes muligheder for at være informeret om, hvad der rører sig politisk. Men vi synes ikke, der er nogen grund til at bilde nogen ind, at så skal de bare høre efter, hvad der bliver sagt her, for så letter tågerne,

og så spreder lyset sig, for sådan er det jo ikke. Derfor kan vi ikke støtte forslaget.

Jeg tror egentlig også, at forslaget handler om noget helt andet, og det synes jeg allerede vi har fået antydning. Fremskridtspartiet kan ikke lide, at de gør så meget, de skriver, og de snakker, og de råber, og de ringer, og de gør ved, de læser og tager det ene initiativ efter det andet, og de synes jo selvfølgelig selv, at det meste af det er så uhyre fornuftigt, og så sætter det sig stort set ingen spor i dagspressen. Det kan Fremskridtspartiet ikke lide, og det forstår jeg godt. Vi har nogle gange den samme oplevelse i VS. Vi laver så mange ting, og de er så gode, og der står alligevel ikke noget om dem.

Men jeg synes ikke, vi skal forsøge at løse det problem ved at påtvinge samfundet den udgift, det trods alt er at oprette en kanal, hvor alt, hvad der bliver sagt, sendes ud. Og jeg tror i øvrigt heller ikke, det vil løse det problem, som Fremskridtspartiet har, nemlig at omtalen er for lille, for Fremskridtspartiet vil selvfølgelig også i den sammenhæng drukne.

Derfor vil jeg sige til Fremskridtspartiet, at der er ikke andet for end at indrette sig på, at journalister tit og ofte – så kan man jo føle, at man hører til undtagelserne, hvis man har lyst til det – men tit og ofte indretter deres journalistik på den måde, at enten så vil de have noget at vide om noget, som er nyt – en nyhed er altid en god ting – eller også vil de have at vide, hvis der er et eller andet, som lige præcis handler om, hvordan vægtskålene i det aktuelle spil nu står og vipper. Det er derfor, Det Radikale Venstre er så uhyre interessant for tiden. Det er ikke, fordi de siger noget, der er interessant. Det er, fordi det, de siger, har betydning for, hvad det hele ender med. De kan holde de mest indholdsløse taler, og de vil blive refereret omhyggeligt, fordi det er vigtigt, hvad det ender med. Sådan er det jo for tiden. Så kan Det Radikale Venstre i en anden parlamentarisk situation holde de mest indholdsrige taler og stort set ikke blive refereret, hvis det ikke betyder noget for den endelige afstemning. Sådan er det.

Det sidste, der interesserer mange journalister, det er modsætninger i regeringen. Hvis man har en historie, som handler om, at nu mener de Kristelige formentlig det modsatte af en centrum-demokrat, der i øvrigt er uenig