

[Jimmy Stahr]

fra Folketinget pålægge Danmarks Radio, hvad det er, de skal sende; det ville i hvert fald være en helt ny skik, og det ville i hvert fald kræve en lovændring, så jeg tror ikke, det har store chancer.

Socialdemokratiet kan i hvert fald ikke anbefale forslaget.

Kirkegaard (KF):

Idet jeg henviser til ministerens tale, skal jeg på Det Konservative Folkepartis vegne afvise beslutningsforslaget. Som der netop er gjort rede for, har ministeren ikke inden for den gældende lovgivnings rammer mulighed for at påbyde Danmarks Radio at transmittere samtlige forhandlinger i Folketinget, og vi ønsker ikke loven ændret, så den til enhver tid siddende kulturminister får en sådan adkomst.

Fremskridtspartiets begrundelse for forslaget er et ønske om at sikre, at befolkningen får adgang til at høre, hvad Tingets medlemmer siger i Folketinget, uden at stoffet først kommer igennem journalisternes sorteringsmaskine. Det er en kendt sag, at partiet ofte beklager sig over en stedmorderlig behandling fra journalisternes side, så partiet kun i ringe udstrækning kommer til orde i den offentlige debat. Man har i Fremskridtspartiet åbenbart den opfattelse, at det vil gavne partiet, hvis befolkningen får større kendskab til, hvad partiets medlemmer af Folketinget gør og siger her i salen.

Jeg er nu ikke sikker på, at dette er en korrekt vurdering. Det er langt snarere en fordel for Fremskridtspartiet, at journalisterne er tilbøjelige til at anlægge et væsentlighedskriterium i deres udvælgelse af stoffet og derfor kun sjældent omtaler Fremskridtspartiet. Mange lyttere ville givetvis få en slags realitetschok, hvis de dagligt fik direkte adgang til at høre, hvad f.eks. hr. Poulsgaard kunne finde på at sige fra denne talerstol.

Men selv om det ville være synd for Fremskridtspartiet, så er vi dog i Den Konservative Folketingsgruppe meget glade for at erfare, at Danmarks Radio af egen fri vilje overvejer muligheden af i større omfang end nu at transmittere direkte fra Folketingets forhandlinger. Det er vel heller ikke utænkeligt, at den tekniske udvikling på radioområdet vil medføre nye muligheder for, at dette vil

kunne finde sted, og en sådan udvikling vil vi hilse med glæde.

For at undgå enhver form for misforståelse skal jeg endnu en gang understrege, at denne positive holdning til tanken bestemt ikke udspringer af et ønske om, at det af den grund skal gå Fremskridtspartiet ilde i fremtiden.

Helge Sander (V):

I Venstre er vi fuldstændig enige med kulturministeren i, at vi ikke skal pålægge Danmarks Radio at transmittere ganske bestemte udsendelser og slet ikke ifølge de intentioner, som ligger i lovforslaget om Danmarks Radios styrelse fremover. Men vi må jo erkende, som det også fremgår af beslutningsforslaget, at der selvfølgelig og heldigvis er en vis interesse for de ting, vi foretager os herinde.

Jeg har i formiddags fået oplyst her på Christiansborg, at disse Folketingets forhandlinger, de grønne hæfter, som vi jo internt bruger en del, bliver sendt ud af huset i et antal af ca. 1.900. Der er altså ca. 1.900, der abonnerer på Folketingets forhandlinger, og jeg ved godt, det jo ikke er det store antal, men i relation til hr. Jimmy Stahrs indledning vil jeg sige, at nok er det en lille og begrænset skare, men det er en interesseret skare, som gerne vil følge de løbende forhandlinger, selvfølgelig afhængig af, hvilket emne vi har på dagsordenen.

Men disse Folketingets forhandlinger er selvfølgelig ikke dugfriske, selv om jeg synes, det går rimelig hurtigt med at få produceret de grønne hæfter, men hvis man gerne vil have det »live«, i samme øjeblik det sker, har man en mulighed med den telefonservice, der blev oprettet for nogle år siden. Jeg ved ikke, hvordan interessen for denne service er, men at den bliver brugt, fik jeg en fornemmelse af, da vi sidste gang diskuterede lokalradioer, for da blev jeg efter debatten ringet op af en lokalradio, som simpelt hen med to telefoner havde hørt direkte på debatten og havde optaget den fortløbende, således at man kunne redigere det hele sammen. Altså 3 minutter på den ene telefon og derefter 3 minutter på den næste telefon.

Derfor vil jeg gerne spørge, om det er nødvendigt, at denne samtale automatisk bliver afbrudt efter disse tre minutter. Hvis der er nogen, der vil betale for det, hvis der er