

## [Ministeren for skatter og afgifter]

re de spørgsmål, der bliver stillet vedrørende mit lovforslag, og hjælper med at afklare problemerne. Jeg skal da gerne tilsige hr. Stavad, at hvis situationen var den omvendte, ville jeg også meget gerne stå til rådighed på fuldstændig samme måde.

Må jeg takke for tilslutningen fra ordførerne til lovforslaget. Der er kommet nogle enkelte ting frem, som jeg synes fortjener nogle bemærkninger.

Man snakker meget om, at det er et kompliceret og et svært lovforslag. Det er rigtigt, at alt, hvad der har med pensionsbeskatning at gøre, er svært. Det skyldes ikke, at der er nogle, der ønsker at gøre det svært, men det skyldes to forhold.

For det første er der en ganske enorm produktudvikling inden for det område. Der findes mange ordninger, fordi der findes mange mennesker, hvis situation er ret så individuel netop på pensionsområdet. Det er klart, at skal man lovgive og tage hensyn til, at her er der tale om personer, der ønsker at foretage en langsigtet opsparing til deres pension, altså noget, der samfundsmæssigt er gavnligt, er man nødsaget til at passe på, når man skriver lovene, at der ikke uforvarende sker de pågældende noget ondt.

Det andet er det generelle princip, vi altid møder i skattelovgivning, at ønsker vi at lave en retfærdig lov, bliver den indviklet, for så bliver der mange undtagelser og undtagelsers undtagelser. Hvis vi laver en meget enkel lov med nogle meget enkle principper, er loven pr. definition uretfærdig.

Hr. Hagen Hagensen sagde meget rigtigt, at der ikke skal være fordele ved at fraflytte Danmark, og det er det ene hovedsynspunkt. Det andet hovedsynspunkt er, at der ikke skal være nogen straf ved at flytte fra Danmark. Man skal altså finde en balance, hvor vi accepterer, at folk naturligvis selv må bestemme, om de vil rejse ud, om de vil komme hjem, om de vil rejse frem og tilbage og i øvrigt indrette deres liv som de vil. Men der skal altså ikke være særlige fordele forbundet med det i skattemæssig henseende, og der skal heller ikke være det modsatte. Det er denne overvejelse, der bestemmer noget af omfanget af de paragraffer, der er tale om her.

Ikke alene skal der ikke være ulemper forbundet med at flytte fra Danmark. Der skal heller ikke være utilsigtede ulemper for dem,

der bliver her. Jeg har kunnet mærke på ordførerne en forsigtighed med hensyn til vurderingen af, om vi har fundet den rette balance med hensyn til, at der ikke skal ske noget uretfærdigt for mennesker, der har pensionsopsparing, og som er blevet her i Danmark.

Det er fuldstændig rigtigt, som hr. Stavad sagde, at der er sat mange hensyn ind i lovforslaget. Og i øvrigt er der en dispensationsadgang, hvis der er noget, vi har overset.

Jeg er meget glad for, at der har været denne forsigtighed med vurderingen. Det er klart, at det må udvalget meget nøje gennemgå, og jeg står naturligvis til rådighed, hvis der skulle dukke problemer op. Det er rigtigt, som det er blevet sagt, at denne lov gerne skulle blive sådan, at den kommer til at fungere nøjagtigt efter hensigten.

Hr. Thoft sagde, at skatte- og afgiftsudvalget mangler svar på spørgsmål. Det er et problem, som naturligvis også bekymrer mig meget. Men når man ser på, hvad det er for spørgsmål, der stilles, må man erkende, at det ikke kan være meget anderledes.

Oppositionen har i denne som i tidligere samlinger fremsat mange lovforslag, og det er oppositionens ret. Det siger sig selv, at ikke alle disse lovforslag kan være gennemregnet og i detaljer underbygget med tal. Det er en naturlig ting. Derfor stiller oppositionen i meget høj grad ministeriet beregningsopgaver, hvor det ifølge sagens natur tager en 14 dages tid at komme igennem alle de eventualiteter, der kan være tale om, når man laver et lovforslag.

Alt dette er oppositionens ret, og det er klart, at det er ministeriets pligt at svare på det. Men det er tidkrævende. Jeg synes ikke, det er helt rimeligt, at man netop fra oppositionens side skyder på os og siger, at man ikke har fået svarene, når man selv har stillet de spørgsmål, hvor enhver – ja, man behøver ikke at være revisoruddannet for at kunne vurdere det – der har en lille smule forstand på tal, kan sige, at dette er ganske overordentlig store regneøvelser.

Men det er klart, at jeg igen på den anledning, som er givet i dag, skal bestræbe mig for, at besvarelserne kommer hurtigst muligt.

Hr. Thoft rejser spørgsmålet om, hvorvidt de 60 pct. er et rigtigt tal. Det er et rigtigt tal efter min mening. Det er klart, at det er et gennemsnitstal. Men man skal jo op over 200.000 kr. for at komme op over de 50, 56