

[Socialministeren]

røvelsen, ligesom den frihedsberøvede kan kræve godtgørelse for tort.

Om fremgangsmåden i forbindelse med efterprøvelse af lovligheden af en administrativ frihedsberøvelse indeholder retsplejeloven i kapitel 43 a en række særlige bestemmelser, som har til formål at gøre domstolsprøvelsen så let og omkostningsfri for den frihedsberøvede som muligt. Disse bestemmelser finder tillige anvendelse med hensyn til prøvelsen af erstatningskrav, som fremsættes af den frihedsberøvede, såfremt kravet fremsættes i forbindelse med den sag, hvorunder frihedsberøvelsens lovlighed prøves. Rejses der ikke sag efter reglerne i retsplejelovens kapitel 43 a, skal erstatningskrav i givet fald fremsættes i forbindelse med et almindeligt civilt søgsmål.«

Jeg kan henholde mig til Justitsministeriets oplysninger.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 217:

Forslag til lov om ændring af lov om stats-tilskud til produktudvikling.

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).

(Fremsat 18/3 87).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Da et forslag om statstilskud til produktudvikling sidst var til behandling, gav jeg på Socialdemokratiets vegne udtryk for, at ordningen burde ændres, således at beløbsgrænsen for tilskud pr. virksomhed ophæves og det blev det enkelte projekt, tilskuddet skulle gives til. Det, der foreligger her fra ministerens side, er en imødekommelse af dette synspunkt, og derfor er vi da positivt indstillet over for det indhold, lovforslaget har på det område.

At tilskuddene, når projektet er lykkedes, skal tilbagebetales, hvis økonomien tilsiger det, kan vi også tilslutte os. Jeg forudsætter, at de beløb, der bliver tilbagebetalt, bliver i ordningen og er med til at opretholde tilskudsprocenten, altså at pengene ikke forsvinder fra ordningen.

Baggrunden for dette forslag er jo, at der skal ske en produktudvikling, og at der skal være bedre vilkår for iværksættere. Det har vi jo diskuteret nogle gange, og det er vi enige med ministeren i. Bl.a. er det nødvendigt, at eksporten – der er jo faldende eksporttal – bliver styrket, og at valutabalancen bliver forbedret. Jeg vil da godt sige, at ministerens imødekommelse af de tanker er ret beskeden. Der kunne gøres en yderligere indsats, og det har vi fra Socialdemokratiets side også tidligere peget på. Vi har nævnt spørgsmålet om oprettelse af regionale handelshuse, regionale eksportselskaber, hvor kommuner og amter sammen med private virksomheder kan gå i gang med at sætte ting i værk og lave produktudvikling for at øge afsætning og eksport.

Vi har også peget på nødvendigheden af og måske pligten for de offentlige myndigheder til at indgå i et større udviklingsarbejde eller indgå udviklingskontrakter mellem offentlige styrelser og private virksomheder. Vi vil godt efterlyse yderligere initiativer på dette område. Vi synes, der mangler en hel del, før hele det område er udnyttet fuldt ud.

Endelig vil jeg tillade mig at spørge, hvordan det går med det venture capital-selskab, som ministeren nævnte i sin redegørelse, og som skulle bestå af kapital fra ATP, Dyrtidsfonden og pensionskasser kombineret med det offentlige.

Der er altså nogle ting, som er nødvendige, hvis vi skal have den fulde iværksætterstøtte og en yderligere produktudvikling i gang. Derfor har jeg godt villet nævne disse punkter.

Flemming Hansen (KF):

Da Folketinget i 1985 behandlede loven om produktudvikling, var der enighed om formålet: at tilskynde erhvervslivet til at gennemføre en øget udviklingsindsats i danske virksomheder med henblik på at styrke landets konkurrenceevne.

Jeg synes, det fremgår tydeligt af bemærkningerne til lovforslaget, at dette er lykkedes generelt set, og at der har været tale om en betydelig succes, når vi ser på loven i forhold til de små og mellemstore virksomheder.

Af det skema, der er opstillet i bemærkningerne til lovforslaget, fremgår det, at an-