

[Indenrigsministeren]

drøftelser med repræsentanter for Viborg Kommune, Pengeinstitutternes Betalingservice A/S (PBC) og de lokale pengeinstitutter udtalt følgende om det stillede spørgsmål:

»Efter de foreliggende oplysninger om den nærmere udformning af Viborg Kommunes betalingsordning, herunder oplysningen om, at ordningen ikke omfatter umiddelbar opkrævning af fordringer, for hvilke der er hjemlet skyldneren et særligt værn, må tilsynsrådet ved sin vurdering af ordningens lovlighed tage sit udgangspunkt i, at ordningen hviler på en aftale imellem kommunen og nogle lokale pengeinstitutter samt et privat aktieselskab, PBC A/S, på de dertil knyttede pengeinstitutters vegne, og at det herefter alene tilkommer tilsynsrådet at vurdere, om kommunen ved at indgå disse aftaler har overskredet grænserne for det lovlige område, hvorimod det falder uden for tilsynsrådets kompetence at vurdere, om pengeinstitutterne og det private aktieselskab ved at indgå aftalen har holdt sig inden for de rammer, der er afstukket i markedsføringslovgivningen m.v. for pengeinstitutternes virksomhed.

Tilsynsrådet har ved denne vurdering lagt til grund, at der ikke i lovgivningen eller almindelige retsgrundsætninger ses at være noget til hinder for, at en kommune imødekommer en ansøgning fra et pengeinstitut om, at fremtidige opkrævninger af en bestemt angiven art af fordringer, som kommunen måtte have imod en skyldner, sker hos skyldnerens pengeinstitut. Kommunen må være berettiget til at gå ud fra, at pengeinstituttet har sikret sig skyldnerens indforståelse.

Herefter rejser Indenrigsministeriets henvendelse det spørgsmål, om kommunen lovligt kan betinge sin medvirken til en sådan ordning af et vilkår om, at pengeinstituttet tillige står som modtager af og rent faktisk honorerer kommunens opkrævninger af en række andre arter af fordringer, som kommunen måtte have imod den pågældende skyldner, men med den virkning, at pengeinstituttet forpligter sig til at afvise at honorere nogen samtidigt opkrævede fordringer under ordningen, såfremt skyldneren vægrer sig ved at lade pengeinstituttet honorere blot en enkelt af disse.

Da besvarelsen af dette spørgsmål vel i nogen grad må bero på en vurdering af kommunens ansvar for at påse, at pengeinstitutterne sikrer sig kontohaverens indforståelse

med det omhandlede vilkår som en forudsætning for sin tilslutning til ordningen, og da byrådet nu har oplyst, at ordningen vil blive ændret, således at dette vilkår ikke fremtidigt vil blive gjort gældende, har tilsynsrådet ikke fundet anledning til at gøre sig yderligere overvejelser om dette spørgsmål, hvorfor tilsynsrådet ikke agter at foretage videre i sagen.«

Tilsynsrådets svar giver mig ikke anledning til bemærkninger.

#### Ad spm. nr. S 710

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Fra socialministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af medlem af Folketinget Jytte Andersen (S) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med den foreløbige besvarelse er optaget i Folketingstidende foran, sp. 8730, var sålydende:

Til *socialministeren* (18/2 87) af:

**Jytte Andersen (S):**

»Vil ministeren oplyse, på hvilken måde og i hvilket omfang de fejlanbragte psykiatriske patienter kan få økonomisk kompensati-  
on efter gældende lovgivning?«

*Supplerende svar* (17/3 87):

**Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):**

Som oplyst i mit foreløbige svar af 27. februar 1987 har jeg anmodet Justitsministeriet om en udtalelse for så vidt angår fejlanbragte psykiatriske patienter.

Justitsministeriet har nu oplyst følgende:

»Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at det vedrører psykiatriske patienter, som er eller har været administrativt frihedsberøvet efter reglerne i lov nr. 118 af 13. april 1938 om sindssyge personers hospitalsophold.

Spørgsmålet om, hvorvidt de pågældende i givet fald kan opnå erstatning, afhænger efter retspraksis af, om det i det enkelte tilfælde kan godtgøres, at der er tale om en ulovhjemlet anbringelse, og at de personer, der er ansvarlige for frihedsberøvelsen, har handlet uagtsomt.

Findes det offentlige erstatningspligtig, skal der ydes erstatning for det tab, som vedkommende har lidt i anledning af frihedsbe-