

[Mette Groes]

Begrundelse

Centret skal hjælpe træindustriområdet med produktudvikling og med at klare sig i den højteknologiske udvikling. 38 lokale virksomheder er interviewet, og de 34, der beskæftiger ca. 900 personer, har erklæret, at de med glæde vil tage imod centrets hjælp.

Centret skal bl.a. hjælpe virksomhederne med at fastholde og udvide mulighederne for beskæftigelse, og det siger sig selv, at i et arbejdsløshedsområde som Farsø er det en overordentlig værdifuld idé.

Amtsrådet støtter initiativet, det samme gør Nordtek, og også direktøren for EFs regionalfond, James McGill Curry, er positiv. Dette er vigtigt, da EF vil kunne indskyde halvdelen af de 18 mill. kr., der er budgetteret med.

Det er overordentlig sjældent, at udviklingsideer har så godt et udviklingsgrundlag, som der her er tale om. Det ville derfor være særdeles beklageligt, om den ikke kunne gennemføres.

Svar (18/3 87):

Industriministeren (Nils Wilhjelm):

Jeg er positivt indstillet over for, at der inden for Nordtek-programmets rammer bliver ydet en indsats for at understøtte anvendelsen af avanceret teknologi i Vesthimmerlands træ- og møbelindustri.

Da Nordtek-styringskomiteen på sit møde den 3. marts 1987 behandlede ansøgningen om 11,8 mill. kr. i anlægs- og driftstilskud fra EFs regionalfond til etablering af »Erhvervsudviklingscenter Farsø«, var følgende væsentlige punkter imidlertid uafklarede:

1. Der var tale om meget store investeringer i avanceret udstyr, men der forelå ikke tilstrækkeligt gennemarbejdede faglige planer, og den planlagte faglige bemanding forekom ikke tilstrækkelig til at sikre en rimelig udnyttelsesgrad af investeringsringen.
2. Det økonomiske grundlag for centrets drift var ikke tilstrækkelig sandsynliggjort, og der var i driftsbudgettet indregnet erhvervsforskerstilskud og forskningstilskud uden nogen sandsynliggørelse af, at disse kunne opnås.
3. Koordineringen af centrets uspecificerede teknologiudviklingsaktiviteter med de ak-

tiviteter, der understøttes af Teknologirådet i det teknologiske servicenet.

4. Der manglede i den valgte organisationsform et tilstrækkeligt indslag af brugerinteresser og af forbindelseslinjer til de lokale uddannelsesinstitutioner og til træfaglige miljøer. Der tænkes etableret en selvejende institution med en bestyrelse, som skulle være sammensat af 3 repræsentanter for Farsø Erhvervsråd, 2 repræsentanter for Farsø Kommune, 2 repræsentanter for Nordjyllands Amtskommune samt 2 repræsentanter for arbejdstagerorganisationer. En repræsentation af interesserede brugerkredse inden for områdets træindustrielle virksomheder var ikke påtænkt. På mødet oplyste amtsborgmesteren, at amtskommunen af principielle grunde ikke ville lade sig repræsentere.

På baggrund af ovenstående fandt Industriministeriets repræsentanter ikke, at man på det foreliggende grundlag kunne tilslutte sig, at sagen blev indstillet til bevilling. Det blev imidlertid samtidig understreget, at dette ikke var udtryk for en negativ holdning til sagen.

Under henvisning til ovenstående finder jeg, at hensynet til en effektiv udnyttelse af de offentlige ressourcer nødvendiggør, at de anførte punkter bliver afklaret, inden der kan træffes beslutning om en bevilling. Og med henblik herpå vil Industriministeriet snarest tage kontakt med de involverede parter.

I begrundelsen for spørgsmålet er det bl.a. anført, at repræsentanten for EF-Kommissionen var positiv. I den anledning kan jeg oplyse, at EF-Kommissionens repræsentant i Styringskomiteen kun har en rådgivende rolle og ikke har mandat fra EF-Kommissionen til at afgøre, om enkeltprojekter kan støttes af EFs regionalfond under programmet.

Spm. nr. S 822

Til *landbrugsministeren* (11/3 87) af:

Bjørn Westh (S):

»Vil ministeren oplyse indholdet af eventuelt ensidige erklæringer afleveret til Rådsprotokollen i forbindelse med EF-landbrugsministerrådets møde den 2.-3. marts 1987?«

Svar (18/3 87):