

[Tinning]

Den 25. juni 1986 købte kommunen grunden af Løgstrup for 4,5 mill. kr. Den samme dato besluttede Århus Amt samtidig at klassificere Løgstrup-grunden som kemikalieaffaldsdepot, og i januar 1987 sammenfattede amtets miljøkontor situationen:

»Randers Kommune er nu ejer af et kemikalieaffaldsdepot. Forureneren er kendt. Grunden må ikke overgå til anden arealanvendelse uden forudgående undersøgelse/oprydning.

Der er to muligheder: 1) At lade grunden ligge urørt hen, til amtet kommer og undersøger pladsen. I så tilfælde betaler amtet for undersøgelsen og Miljøstyrelsen for eventuelle afværgeforanstaltninger. Efterfølgende vil Miljøstyrelsen og amtet via en retssag kræve udgifterne refunderet af forureneren, dvs. Løgstrup. 2) Ejeren vil bruge arealet til andet formål og vil derfor ikke afvente amtets undersøgelse. Ejeren bekoster en frivillig undersøgelse og oprydning. Der nedsættes en følgegruppe under amtets formandskab. Hvorvidt ejeren vil kræve pengene refunderet af forureneren, må blive ejerens problem.«

Ifølge amtet selv kan den første mulighed dog tidligst blive realiseret om 10–15 år, da der er større problemer, der trænger sig på andre steder i amtet.

Randers Kommune er nu selv gået i gang med at undersøge grunden og bygningerne. Udsivningen til fjorden og faren for grundvandsindvindingen gøres der stadig ikke noget ved.

Oprydningen efter Løgstrups forurening bør naturligvis betales af Løgstrup. Men ved købet af grunden har kommunen allerede forpligtet skatteborgerne til at betale halvdel af udgifterne og mere til, hvis oprydningen varer mere end 1 år og/eller samlet koster mere end 1 mill. kr. Begge dele er bestemt sandsynlige.

At skatteborgerne i Randers på den måde skal betale for Løgstrups synder, er naturligvis uacceptabelt og stridende mod almindelig retsbevidsthed.

Det er naturligvis lige så uacceptabelt, at beboerne i Randers Kommune skal vente 10–15 år på amtet.

Det må derfor sikres, at der sker en hurtig oprydning på Løgstrup-grunden, at der tages fat på spørgsmålene om udsivning til fjorden og den nærliggende grundvandsindvinding, og at Løgstrup kommer til at betale for op-

rydningen efter den forurening, Løgstrup har stået for.

Svar (17/3 87):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har givet følgende svar, hvortil jeg kan henholde mig:

»Randers Kommune har den 25. juni 1986 købt Løgstrup-grunden af Løgstrup Galvaniseringsanstalt til overtagelse den 1. januar 1987.

Man har ved samme lejlighed kontraktligt overtaget en del af det økonomiske ansvar for oprydning af grunden. Randers Kommune og Løgstrup Galvaniseringsanstalts henholdsvis andel af de eventuelle udgifter til oprydning af grunden er fastlagt i den pågældende kontrakt efter en bestemt fordelingsnøgle. Der er således tale om, at salget er sket på særlige betingelser, som ikke kan ændres eller anfægtes efter Miljøministeriets lovgivning.

Efter hvad der er oplyst for Miljøstyrelsen, har kommunen iværksat en frivillig undersøgelse af grunden.

I henhold til kemikalieaffaldsdepotloven er det amtskommunerne, der udarbejder forslag til prioritering af oprydning af registrerede kemikalieaffaldsdepoter. Det er således op til Århus Amtskommune at bestemme, om der senere skal foretages oprydning af den pågældende grund ved hjælp af midler udlagt fra kemikalieaffaldsdepotlovens bevilning. Efter en sådan oprydning vil udgifterne hertil kunne søges godtgjort af den ansvarlige, jf. lovens § 18, stk. 3. Dette ville medføre, at Randers Kommune også i dette tilfælde bliver ansvarlig, idet den ovenfor nævnte kontrakt formentlig også her vil have retskraft.«

Spm. nr. S 808

Til *undervisningsministeren* (10/3 87) af:

Jette Thomsen (KF):

»Kan ministeren oplyse grunden til, at der endnu ikke er taget stilling til en ansøgning fra Farsø Erhvervsråd om tilskud til udvikling af kurser for ledige kvinder?«

Begrundelse