

[Justitsministeren]

indsatte, der skønnes at have behov herfor, i forbindelse med afmønstringen kl. ca. 21.00.

Med hensyn til spørgsmålet om lægetilkald har Statsfængslet i Nyborg oplyst, at der er sygeplejersker til stede i fængslet i tiden mellem kl. 06.00 og kl. 19.00, og resten af døgnet har en sygeplejerske tilkaldevagt. Såfremt en indsat i tiden mellem kl. 19.00 og kl. 06.00 bliver syg, vil fremgangsmåden normalt være, at der rettes henvendelse til den vagthavende sygeplejerske, der eventuelt kommer til stede og tager stilling til, om der skal tilkaldes en læge. I tilfælde af akut og alvorligere sygdom eller ved ulykker m.v. vil der straks blive tilkaldt en vagtlæge eller ske indlæggelse på hospital.

Spm. nr. S 804

Til *boligministeren* (10/3 87) af:

Albrechtsen (VS):

»Kan ministeren oplyse, hvorledes Boligministeriet har kunnet godkende Danbyg totalentreprise på Lejerbos byggeri i København, og hvilke ændringer i fremtiden denne skandale vil føre til?«

Begrundelse

Ekstra Bladet har i artikler den 9. og 10. marts 1987 beregnet, at Axel Juhl-Jørgensens byggefirma Danbyg via en totalentreprise uden om licitation på Lejerbos byggeri i Aldersrogade i København har hentet en ekstraprofit på 28 mill. kr. ud over den sædvanlige fortjeneste på et sådant projekt.

Dette er ifølge avisens oplysninger sket med både kommunens og Boligministeriets godkendelse, bl.a. via dispensation fra udbudscirkulæret. Disse ekstraomkostninger kunne være undgået, hvis man havde benyttet andre firmaer og udbudt i licitation. F.eks. oplyser Ekstra Bladet om et ganske tilsvarende byggeri, der blev opført i samme periode (af firmaet Rasmussen & Schiøtz) til en afgørende lavere pris og i øvrigt med en væsentlig bedre kvalitet.

For ikke alene har Danbyg hentet en enorm ekstraprofit, som nu ifølge Ekstra Bladets beregning koster lejerne 156 kr. mere om måneden i husleje, men der er også tale om et byggeri af så dårlig kvalitet, at lejerne yderligere står over for store udgifter til udbedring af byggefejl m.v. Det er erfarings-

mæssigt næsten ikke til at komme igennem med erstatningssager over for byggeselskaber i sådanne sager.

Ministeriets medansvar i denne sag må opklares, og ministeren må hindre gentagelser.

Svar (18/3 87):

Boligministeren (Thor Pedersen):

Tidligere, dvs. før udbudscirkulæret fra januar 1983, var der ingen krav om, at almennyttigt byggeri skulle udbydes i licitation, og dengang blev der ofte – og fuldt lovligt – indhentet priser ved underhåndsbud.

I forbindelse med udbudscirkulæret blev der i marts 1983 fastsat nogle overgangsbestemmelser for aftaler om underhåndsbud, der allerede inden cirkulærets udsendelse måtte være indgået mellem boligselskaber og entreprenører i tillid til den tidligere retstilstand. Sådanne aftaler skulle anmeldes til og godkendes af Boligstyrelsen.

Mellem de aftaler, der blev godkendt, var der enkelte, der vedrørte forholdet mellem Lejerbo og Danbyg, herunder Aldersrogade.

Efter udbudscirkulæret og totalentreprise-cirkulæret fra 10. maj 1985 skal alt offentligt støttet byggeri – bortset fra nogle enkelte undtagelser – således udbydes i licitation.

Hvis en kommune i en konkret sag godkender en dispensation fra udbudscirkulæret, skal Boligstyrelsen blot orienteres. Det er altså ikke Boligministeriet, men kommunen, der meddeler dispensation fra kravet om licitation, bortset fra de nævnte tidligere overgangssager.

De byggesager, der refereres til i spørgsmålet, er derfor omfattet af regler, som allerede er ændret, fordi denne regering netop har ønsket at skærpe konkurrencen og dermed gøre det almennyttige byggeri billigere og bedre.

For at runde min besvarelse af skal jeg erindre om, at støtteproceduren i forbindelse med almennyttigt byggeri er lagt ud til kommunerne, der påser, at det enkelte byggeri opfylder de gældende regler såvel i henhold til bygge- som boligbyggerilovgivningen.

Spm. nr. S 805

Til *miljøministeren* (10/3 87) af:

Tinning (VS):