

[Justitsministeren]

medlemmer, sømænd og fiskere, herunder SiD-medlemmer.

I den enkelte sag i Sø- og Handelsretten medvirker som sagkyndige dommere personer, hvis særlige sagkundskab der i det foreliggende tilfælde er brug for. Dette er således helt afhængigt af sagens nærmere beskaffenhed.

I Sø- og Handelsretten har der i 1985 og 1986 været afholdt i alt 10 søforklaringer. Samtlige sager har angået mindre uheld uden personskade, og alle uheldene har måttet henføres til forhold vedrørende navigationen. De sagkyndige dommere er derfor blevet udpeget blandt navigatørerne (kaptajner og styrmænd).

Præsidenten for Sø- og Handelsretten har i øvrigt bemærket, at årene 1985-86 næppe er ganske typiske. Adskillige alvorlige søulykker, også med personskade og omkomne, har således i årenes løb været behandlet i Sø- og Handelsretten. I sådanne sager har det været praksis at sætte retten med 4 sagkyndige dommere, og der har i disse tilfælde også – alt efter de konkrete omstændigheder – været gjort brug af sagkyndige dommere beskikket efter indstilling af andre besætningsorganisationer end navigatørerne.

### Spm nr. S 756

Til udenrigsministeren (27/2 87) af:

**Ole Espersen (S):**

»Vil udenrigsministeren protestere over for USA i anledning af den omfattende brug af dødsstraf og de omstændigheder, hvorunder brugen sker?«

#### Begrundelse

Amnesty Internationals seneste oplysninger om henrettelsers antal og henrettelsesmetoder i USA samt om de juridiske og politiske omstændigheder, der præger denne dødsform, giver et klart indtryk af, at USA handler i strid med de internationale menneskerettigheders forbud mod tortur og anden umenneskelig behandling.

Udenrigsministeren og statsministeren har ifølge dagspressen ved passende lejligheder gentagne gange fordømt menneskerettighedskrænkelser i Sovjetunionen – og det med rette.

På denne baggrund er det spørgerens opfattelse, at der som en selvfølge bør fremføres lignende protester over for den amerikanske regering.

Svar (13/3 87):

**Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

Regeringen, der følger udviklingen omkring anvendelsen af dødsstraf i de lande, hvor denne straffeform endnu anvendes, er bekendt med Amnesty Internationals rapporter om henrettelser i USA.

Fra dansk side deltager vi aktivt i det internationale arbejde for at begrænse og – på længere sigt – afskaffe dødsstraffen. Danmark har således ratificeret den 6. tillægsprotokol til Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, som forbyder anvendelse af dødsstraf i fredstid, ligesom vi i FN har været medforlagsstillere til en resolution, ifølge hvilken man i Menneskerettighedskommissionen overvejer spørgsmålet om udarbejdelse af en valgfri protokol til FN-konventionen om borgerlige politiske rettigheder vedrørende afskaffelse af dødsstraf.

Jeg skal tillige minde om, at Danmark gennem årene konsekvent har virket for at styrke de internationale bestræbelser for at bekæmpe tortur. Regeringen har i overensstemmelse hermed opfordret til, at flest mulige lande tilslutter sig den endnu ikke ikrafttrådte FN-konvention af 10. december 1984 mod tortur og anden grusom, umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf.

I denne sammenhæng bør det dog erindres, at FN's torturkonvention ikke indeholder et forbud mod anvendelse af dødsstraf, ligesom smerte eller lidelse, der er en del eller følge af lovlige sanktioner, herunder dødsstraf, er undtaget fra konventionens anvendelsesområde.

### Spm. nr. S 770

Til undervisningsministeren (3/3 87) af:

**Lenger (SF):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke verificerede oplysninger der ligger bag Brøndby Kommunes beslutning om at formene en bestemt person adgang til job i kommunens skoler?«

#### Begrundelse