

[Mette Groes]

gifter, mens belønningen i form af en regulering udsættes, således at det faktisk er vældig svært for dem at få det til at løbe rundt.

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg lader mig meget gerne belære af hr. Erik B. Smith om forgangne tiders lovforslag. Jeg synes bare, det er en lille smule urimeligt, at man så skal have disse lidt nedladende bemærkninger om, at man ikke som minister har afsluttet sine overvejelser. Jeg synes, det er en vældig god idé at udbetale pension til pensionister, men jeg synes også, det er en vældig god idé, at vi løfter denne ordning ud af en forsøgsparagraf og sætter den ind i loven for derved at skubbe til. Der er en økonomisk gulerod for kommunerne og beboerne i at gøre det, fordi pensionerne giver et større beløb til egne fornødheder.

Derved har jeg sådan set erklæret min holdning til det, men jeg ser ikke nogen ulykke i, at man efter to år overvejer ordningen og konkluderer, at det er muligt, at den skal gøres helt permanent og lovfæstet.

(Kort bemærkning).

Birthe Hansen (SF):

Jeg vil gerne spørge fru Aase Olesen, om de Radikale stemte for eller imod, da man indførte en graduering af grundbeløbet for de 67-69-årige folkepensionister, der har arbejdsindtægt ved siden af.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Det sidste kan jeg meget nemt svare på: vi undlod at stemme, for vi var modstandere af det, men så vidt jeg husker, stemte SF for; i hvert fald gjorde Socialdemokratiet det. Socialdemokratiet og regeringspartierne gennemførte indtægtsreguleringen af folkepensionens grundbeløb for mennesker, der tjener penge fra det 67. til det 70. år. Det er vi modstandere af, og derfor stemte vi ikke for det.

Fru Mette Groes bemærkede, at ejendomsværdien stiger. Dertil vil jeg gerne sige, at jeg nok nævnte ejendomsskatterne, men ikke tog lejeværdien med. Det er korrekt, at socialindkomsten påvirkes af vurderingerne, men man må huske, at pensionister har et fradrag, der i hvert fald til en vis grad følger med boligværdien for en normal bolig. I øvrigt skal jeg

minde fru Mette Groes om, at socialindkomsten er gennemført under den socialdemokratiske regering, i fru Ritt Bjerregaards ministertid. Men vi står over for at skulle lave en ny socialindkomst, og jeg mener, vi skal prøve at undgå nogle af de problemer, som den gamle socialindkomst havde netop på det punkt.

Endelig vil jeg sige om dyrtidsreguleringen, at den selvfølgelig er efterfølgende. Hvad skulle den ellers være?

(Kort bemærkning).

Mette Groes (S):

Til fru Aase Olesen: det er klart, at reguleringen er efterfølgende, men det er jo ikke det samme som, at pensionisten altid står i en rimelig situation, når man ser på de udgifter, som han eller hun skal have dækket.

Det er rigtigt, at socialindkomsten blev gennemført i fru Ritt Bjerregaards tid, men fru Aase Olesen er sikkert bekendt med, at vi ønsker at trække de forhold, som vedrører pensionisternes øgede belastning i kraft af de forhold, jeg netop har omtalt i min sidste replik, ud af socialindkomstbegrebet, sådan at vi får en socialindkomstudregning, som er mere favorabel for pensionisterne.

Endelig nævner fru Aase Olesen, at ejendomsskatterne kan indefrysnes, og det er fuldstændig rigtigt, men fru Aase Olesen ved sikkert, at der er mange pensionister, som ikke bryder sig så forfærdelig meget om den løsning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):