

[Tinning]

Også fru Aase Olesen dyrker en disciplin, som er ret udbredt i socialpolitiske debatter. Det er stort set altid muligt at finde nogle, der har det værre end den gruppe, vi taler om. Kan man ikke finde på andet, uanset om vi diskuterer langtidssyge eller kontant-hjælpsmodtagere eller børnefamilier eller pensionister, er der altid en eller anden institution et eller andet sted, der har regnet ud, at der er skam nogle, der har det meget værre. Det er selvfølgelig rigtigt. Man kan sagtens finde nogle familier med et par børn, som har mindre til rådighed end pensionisterne. Jeg mener bare ikke, det kan være noget argument for, at pensionerne ligger, hvor de ligger.

En pudsigheid til, synes jeg, er denne her med sampilsproblemet. Her peger ministeren i sine bemærkninger på, at vi gør specielt noget for dem helt uden eller med mindre indtægter, og på den måde opnår vi en slags sammenhæng med regeringens forslag til løsning af sampilsproblemet. Det er jo forslag, der især kommer pensionister med ekstraindtægter til gode. Det er sådan set rigtigt nok, men det, der er vigtigt, synes jeg, er, at her drejer det sig altså om en regulering, som svarer til en samlet forhøjelse på 500 mill. kr. om året, og det andet koster noget med 1,7 mia kr., så det, der ligger i regeringens samlede udspil, er altså, at man gør en hel del mere for de forholdsvis velstillede, end man gør for de forholdsvis dårligt stillede pensionister. Man fører fordelingspolitik mellem pensionistgrupperne, og man fører denne fordelingspolitik i præcis modsat retning af det, VS ville gøre, hvilket ikke kommer bag på hverken VS eller pensionisterne formentlig.

Vores egen holdning er selvfølgelig, at bedre sent end aldrig og lidt er bedre end ingenting, så derfor stemmer vi selvfølgelig for det i sidste ende.

Jeg vil godt slutte med at sige, at fru Aase Olesen har selvfølgelig ret i, som fru Aase Olesen holder af at pege på i pensionsdebatterne, at pengene gror ikke på træerne. Sagt på en anden måde, vi kan ikke bare bevilge enorme pensioner, hvis der ikke er en eller anden form for dækning for det.

Vi har fremsat vores eget forslag om en ordentlig regulering af pensionerne, men vi har også peget på, at man burde gribe ind over for de private pensionsordninger, som

er skattebegünstigede, for på den måde at få fat i nogle midler, som kunne bruges til det, der burde gøres, nemlig at hæve niveauet for de i forvejen dårligt stillede pensionister betydelig mere, end det er tilfældet her.

Men som sagt er dette en smule den rigtige vej, så vi støtter det da, men uden den store begejstring.

**Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):**

Jeg vil gerne takke samtlige ordførere for velvilje til at stemme for forslagene, men – som jeg fornemmede det – unægtelig ud fra lidt forskellige motiver. Det ser da i hvert fald ud til, at disse forslag kan få en rimelig hurtig gang gennem Tinget, hvad der også teknisk set er ønskeligt, men det er en anden sag.

Jeg synes, jeg har haft rig anledning til at ytre mig om disse forslag i den seneste uges tid. Det er da klart, at man kan vælge at betragte dette som et forslag om 71 kr., men man kan også vælge at betragte det som et forslag om 4.452 kr., hvilket udgør udviklingen for en enlig pensionist i de næste to år. Sådan kan vi vende og dreje det, og det gør vi så også.

Naturligvis drejer hele debatten sig grundlæggende om, at et mindretal i Folketinget, som i øjeblikket ikke har det økonomiske ansvar for en finanslov, føler, at man kan lave et dramatisk løft i pensionerne, og at et flertal, der er det samme som det, der har et økonomisk ansvar for en finanslovs sammenhæng, ikke føler det. Det kan vi så se på om nogle år, hvis de roller skulle være byttet om. Det kan blive ganske interessant.

Fru Mette Groes henviste til Socialdemokratiets eget folkepensionsforslag, og det er sådan set meget rimeligt. Jeg synes, man i den betragtning lige skal tage med, at Socialdemokratiet også arbejder med en indtægtsregulering af folkepensionen. Det er da værd at huske; når man ser læserbreve om det, kan man godt forestille sig det antal, der ville komme om det. Men det var nu ikke så meget det, jeg ville nævne, men fru Mette Groes sammenlignede det selvfølgelig meget lille kronebeløb, som de såkaldte lommepenge på plejehjemmene her bliver forhøjet med, med det forslag, som Socialdemokratiet havde fremme om at afskaffe lommepengebet og udbetale pensionen. Det er ikke nogen