

[Kofod-Svendsen]

tidsreguleringen får samme reallønsudvikling som de overenskomster, som er indgået henholdsvis på det private og offentlige arbejdsmarked, betinger. Det princip tilslutter vi os.

Pia Kjærsgaard (FP):

Så skal Folketinget til at vedtage, at pensionisterne skal have 71 kr. mere om måneden, uanset hvad der så ellers er blevet sagt heroppe fra denne talerstol. Så må jeg spørge ministeren, om hun ikke læser læserbrevene i aviserne i øjeblikket, så ministeren er bekendt med, at der er stor, stor utilfredshed blandt pensionisterne, der ikke vil finde sig i at blive spist af med et så lille beløb.

Vi har ikke råd, siger socialministeren. Det koster penge, og så skal vi kræve dem op i skatter og afgifter.

Nej, naturligvis skal vi ikke det, men vi skal spare på nogle overflødige offentlige udgifter som til f.eks. hybridnet og Storebæltsbro. Det har været fremført før her fra talerstolen, og deri er Fremskridtspartiet helt enig. Vi skal sørge for, at de svage i vores samfund får bedre økonomiske vilkår, end de har i øjeblikket, og de svage i vores samfund er efter Fremskridtspartiets mening pensionisterne.

Under socialministerens ministerium er det i forbindelse med skattereformen vedtaget, at børnefamilierne skal have 5.000 kr. mere pr. barn, endda skattefrit. Det er der åbenbart råd til. Folketingsmedlemmernes lønforhøjelse var der også rigelig råd til, 37 pct., når der nu skal tales om procenter, for det gør man i dette forslag. Man taler meget om procenter, og det kan jeg godt forstå med disse små beløb. Der virker procenter måske, som om det er lidt mere, end det i virkeligheden bliver til, men det drejer sig om, hvor meget pensionisten får udbetalt pr. måned, og det beløb er nærmest at gøre grin med folk.

Pensionister er mennesker ligesom alle os andre, selv om der er nogle, der ikke rigtig vil indse det. Kan man så være bekendt at byde dem, at der er nogle, der skal skrive, om de nu skal lade sig skille, for så får de lidt mere i folkepension? Kan man egentlig være det bekendt, som pensionisterne gør nu: de skal til at starte pensionisternes oprør for at få politikerne til at vågne op?

Alle politiske partier og politikere siger, at de gerne vil være med til en forbedret folkepension. Dette er også en forbedring, det kan man vel ikke sige andet – der bliver da ikke trukket fra i det mindste – men det er så lille en forbedring, at det er lige før, man skammer sig over at være med til at vedtage sådan noget skidt. Naturligvis siger Fremskridtspartiet ja, fordi 71 kr. immervæk er mere end 0 kr., som det også er blevet fremført.

Når man siger, at pensionister er ganske almindelige mennesker, skal de altså betale alle de andre udgifter, som vi andre også betaler. Der skal ikke ret meget til oven i folkepensionen, før man ikke kan få de forskellige tilskud, og det synes vi at man bør tænke på. Der er enorme udgifter bl.a. til energien, som pensionister også skal være med til at betale.

Fremskridtspartiet har som bekendt et forslag liggende i socialudvalget, som vi naturligvis forventer kommer til afstemning, inden samlingen er slut. Vi ved godt, at der langt fra er flertal. Faktisk har vi ikke fået tilslutning til det fra nogen partier, men vi vil lade det følges med ministerens forslag og se, hvordan det udvikler sig.

Men vi giver naturligvis tilslutning til disse lovforslag.

Tinning (VS):

Der er mange pudsigheder i denne debat. En af dem er, at man først fjerner dyrtidsreguleringen for stort set alle mennesker, der er afhængige af den slags i dette land. Derefter giver man sig til at prale af, at der var nogle, man undtog for det indgreb. Jeg synes, det er helt fint, at pensionerne dyrtidsreguleres, men jeg synes ikke, der er nogen grund til at prale af det, for den eneste grund til, at man hele tiden kan hive det frem, er lige præcis, at man har taget dyrtidsreguleringen fra nogle andre. Derfor er det selvfølgelig rigtigt, når nogle taler om, at det drejer sig ikke om 71 kr., men om 371 kr. og 360 kr.

Det er også lidt pudsigt at høre Socialdemokratiets ordfører i disse pensionsdebatter. Det får mig altid til at tænke på, hvordan det mon kan være, at pensionerne ligger så relativt lavt efter mange år med socialdemokratiske regeringer.