

[Aase Olesen]

Tallene har været nævnt, og jeg skal ikke repetere dem. Men vi har ikke ønsket at udhule det »forspring«, som pensionerne hermed har fået foran arbejdsmarkedet. Tværtimod ønsker vi at fastholde det, men derefter mener vi, at pensionerne nu skal reguleres med samme procent, som man kan regne sig frem til som et gennemsnit af arbejdsmarkedets.

Jeg synes nok, at den diskussion, der har været ført i pressen om de 71 kr., – den har været nævnt her flere gange – er temmelig forvreden, så meget mere som adskillige læserbrevsskribenter taler om, at det er 71 kr. minus skat. De mennesker, der får 71 kr., er de mennesker, der ikke har andre indtægter end folkepensionen og deres pensionstillæg, og der er tale om enlige pensionister uden anden indtægt, og de betaler som bekendt ikke skat i dette land, og det har man heller ikke tænkt sig at de skulle gøre i den kommende overenskomstperiode. Så det er altså helt ved siden af at tale om, at det er 71 kr. minus skat.

Man kan mene, at velstandsreguleringen på de 71 kr. ikke er værd at have med at gøre. Det er der så ikke noget at sige til, men jeg går ud fra, at der ikke er nogen, der frivilligt vil aflevere dem igen. Det er i hvert fald vigtigt at sige, at der ikke den 1. april, men den 1. oktober falder to dyrtidsportioner, og de er en 75 kr. værd. Derudover vil der på de følgende to reguleringstidspunkter falde yderligere 75 kr. om måneden til pensionisten. Det betyder altså, at man, når vi når hen til den 1. oktober 1988, har fået den forhøjelse, som allerede har været nævnt, på 371 kr. for den enlige pensionist og 360 kr. for hver af to gifte pensionister. De 371 kr. til den enlige pensionist er stadig væk en skattefri forhøjelse, og det betyder dog noget, al den stund de øvrige forhøjelser, vi kan tale om, er forhøjelser for folk, som skal betale skat, hvad enten de får dagpenge eller løn.

Der har været sagt meget om pensionisternes forhold her. Mange af de henvendelser, vi får i disse dage, tager deres udgangspunkt i, at man med de forhøjede vurderinger også har fået forhøjede ejendomsskatter. Derfor vil jeg sige også i dag, selv om det ikke vedrører dette, at vi har en regel om, at pensionister helt uanset indtægt i øvrigt bare på grund af et alderskriterium kan få indefrosset

deres ejendomsskatter. Det kan man vælge eller lade være at vælge, men de stigende ejendomsskatter kan ikke bruges af pensionister som et argument for, at denne forhøjelse bliver ædt op. Det er en regulær forhøjelse ud over dyrtidsreguleringen, og det kan man ikke bortforklare med aldrig så mange forkerte oplysninger.

#### **Bente Juncker (CD):**

Den regulering af folkepensionen, der finder sted nu og de kommende to år frem, har vakt masser af opmærksomhed, fordi man alene har rettet opmærksomheden mod de 71 kr. i den såkaldte velstandsregulering. Var der alene tale om de 71 kr., kunne man sige, at det ikke synede af meget i hvert fald for den enkelte pensionist. Men det er der jo heller ikke kun tale om. Der mangler, at dyrtidsreguleringen også medregnes i den næste 2-årige periode. Denne regulering udgør ca. 3,3 mia. kr., og det fordeles på de enkelte pensionistgrupper, som vi har hørt, med 360 og 371 kr. om måneden.

Derudover synes jeg, det er værd at bemærke, at pensionisternes organisation ikke er uenig i selve beregningen af velstandsreguleringen.

Den samlede pris for overenskomstfornyelsen på pensionistområdet er derfor tæt ved 4 mia. kr. Derudover er der fra regeringens side taget hul på en række problemer, som skal løses for pensionisterne. Jeg tænker her bl.a. på samspilsproblemerne, der indgår i ældrepakken, og som betyder forbedringer på ca. 2 mia. kr. om året. Alt i alt er der inden for en nær fremtid lagt op til forbedringer for pensionistgruppen på omkring 6 mia. kr.

Vi synes i CD, at tingene går den rigtige vej, og med hensyn til det andet forslag, om lommepengene, kan vi tilslutte os det også.

#### **Kofod-Svendsen (KRF):**

Det, lovforslaget handler om, er, at det forspring, som pensionisterne har fået gennem de foregående fire år i forhold til henholdsvis en LO-arbejder og en tjenestemand, bliver bevaret. Man kan drøfte kroner, og man kan drøfte øre, men det er et princip, det handler om, og det er et rigtigt og et godt princip. Vi sikrer os ved denne velstandsregulering, at pensionisterne sammen med dyr-