

[Arbejdsministeren]

på vejen dertil, men vi skal ikke gøre det på den af hr. Kaj Poulsen foreslåede hasarderende facon.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Vi skal ikke foretage os noget hasarderet i nogen som helst retning. Vi må konstatere, at asbesten er farlig. Ministeren er enig i, hvad Arbejds miljørådet skriver, men ministerens bud på, hvordan vi løser problemerne, er absolut intet at gøre.

Ministerens skriver i sin bekendtgørelse, at såfremt vi skal videre her, er det et anerkendt prøvelaboratorium, der skal kunne godkende det. Ministeren har intet anerkendt prøvelaboratorium, som skal kunne anvise vejen frem. Ministeren vil ingenting. Det er det sædvanlige reklamebrøl fra marketingsmedarbejdere og ikke andet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 46 af Estrup (RV) (se foran)

vedtoges med 67 stemmer (KF, V, RV, CD, KRF, FP og Steenholdt (Grøn.)); 57 (S, SF og VS) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 45 af Kaj Poulsen (S) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 218:

Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Forhøjelse af pensionstillægget).

Af socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen).

(Fremsat 18/3 87).

Sammen med denne sag foretoges den sidste på dagsordenen opførte sag, nemlig:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 219:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Forhøjelse af beløb til personlige fornødenheder).

Af socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen).

(Fremsat 18/3 87).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Mette Groes (S):

Socialministeren foreslår, at pensionerne reguleres med 1,2 pct. svarende til 71 kr. mere for enlige og 77 kr. mere for samgifte i pensionstillæg pr. måned.

Ministeren forklarer i bemærkningerne, at pensionisterne procentuelt har haft en større stigning i de udbetalte beløb i perioden 1983-87 end lønarbejdere og tjenestemænd, idet pensionisternes udbetalte beløb steg med 24,2 pct. mod lønarbejdernes 20,0 og tjenestemændenes 14,2.

Det er muligvis korrekt. Vi vil godt dykke lidt mere ned i tallene, men selv om der skulle være tale om korrekte tal, er de jo ikke udtryk for, at folkepensionisterne fik for meget, eller at lønmodtagerne fik nok. Et givet beløb får det i øvrigt til at stige kraftigere i en lille folkepension end i en høj arbejdsindtægt, fordi det står i forhold til et mindre beløb. Det er ikke det samme, som at købekraften er voldsomt stigende.

Det er en kendsgerning, at de 71 kr. nærmest betegnes som en fornærmelse mod folkepensionisterne, og det er ikke særlig mærkeligt, for der kan knap nok blive til en god middag med et hyggeligt glas rødvin eller den snaps, som ministeren også finder så sund. En pension på 3.852 kr. om måneden for enlige og 3.638 kr. for gifte er ingen herregård, og der skal mange grøddage til, før pensionisten kan unde sig selv blot en enkelt bytur eller en anden fornøjelse.

Vi støtter naturligvis ideen i at forhøje pensionen, men forbeholder os ret til at arbejde videre med at få den op, hvor den hører hjemme, og vi henviser i den forbindelse til vort eget pensionsreformforslag.

Ministerens foreslår, at lommepengene stiger i takt med de ændringer, hun foreslår i pensionslovgivningen. De skal selvfølgelig også reguleres opad, men jeg vil godt minde om Socialdemokratiets forslag om, at dob-