

[Elisabeth Bruun Olesen]

kvensen har vi set så ofte, når man handler kortsigtet, især da når det handler om asbest.

Med henvisning til målingerne har hr. Kaj Poulsen flere gange været inde på den artikel, der var i Ingeniøren, nr. 3 fra 1987, som beviser, hvordan det er muligt at måle niveauer helt ned på omkring 0,01 fiber pr. cm<sup>3</sup>. Jeg vil spørge, hvad ministeren mener om den artikel, eller hvad man mener i Arbejdsministeriet, om man har vurderet den artikel, og hvad der er åbenbart forkert i den efter ministerens mening.

Jeg har selvfølgelig bemærket det svar, hvori jeg har fået at vide, at man i USA og i England ikke tager sine egne grænseværdier særlig alvorligt. Jeg giver ministeren ret i, at man ikke skal indføre en grænseværdi, som man ikke har til hensigt at overholde. Jeg mener, at den grænseværdi, der måtte blive resultatet, selvfølgelig skal overholdes, også én på 0,1 fiber.

Jeg har nogle flere spørgsmål. Ministeren sagde før lidt triumferende, at der var jo ingen, der havde stillet spørgsmål på baggrund af handlingsplanen. Jeg har stillet spørgsmål på baggrund af bekendtgørelsen, som kom nogenlunde samtidig med handlingsplanen, og jeg har faktisk fået nogle meget morsomme svar.

I bekendtgørelsens § 5, stk. 3, står der:

»Motordrevne køretøjer og påhængskøretøjer hertil, der ifølge erklæring fra fabrikanten eller ifølge prøvningsrapport fra et anerkendt prøvningslaboratorium kan forsynes med asbestfri friktionsbelægninger, skal monteres med sådanne ved udskiftning af belægningerne.«

Det er vel en substitutionsparagraf i en eller anden forstand. Jeg har bare fået at vide, at der i Danmark ikke findes nogen anerkendte prøvningslaboratorier.

Så vil jeg spørge, hvad ministeren har tænkt sig at gøre ved det, om ministeren har tænkt sig at autorisere nogle, som svarer tiere, så man i en fart kan sikre det her. Man siger, at man bl.a. kan autorisere Jydsk Teknologisk Institut til at foretage den nævnte prøvning, såfremt begæring herom fremsættes. Hvis bekendtgørelsens ord skal blive til virkelighed, må man da formode, at det er meningen, at det skal bruges, og at det også er meningen, at der skal være nogle autoriserede prøvningslaboratorier. Jeg vil godt spør-

ge, om ministeren, siden svaret blev givet, er kommet videre med det, og hvad der er sket.

Jeg vil til sidst sige, at VS kan stemme for Socialdemokratiets dagsorden. Vi mener ikke, det handler om teknik. Vi mener, det er en politisk beslutning, hvilke typer biler med hvilke typer bremsebelægninger med asbest eller ej der skal køres i i Danmark, og vi tror 100 pct. på, at ét år er mere end tilstrækkeligt til at udvikle det, der måtte mangle i dag.

Den radikale dagsorden har vi nogle spørgsmål til. Man opfordrer regeringen til at igangsætte og støtte udviklingsarbejde. Hvad mener man med det? Er det meningen, at firmaerne nu skal til at have penge?

(Kort bemærkning).

**Estrup (RV):**

Det hører med at spørge fru Elisabeth Bruun Olesen: vi ved godt, at tro kan flytte bjerge. Hvis nu det viser sig, at et år ikke er nok til at flytte det bjerg, der er tale om her, hvad er der så tilbage af en sådan beslutning? Er det noget, der vil være velegnet til at øge vores omdømme herinde? Det synes jeg det var interessant at få at vide.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Hvis hr. Estrup og Det Radikale Venstre havde været mere imødekommende med hensyn til, at vi skulle komme fri af asbestholdige belægninger, kunne vi have nøjedes med den tekst, der står i ministerens bekendtgørelse i dag; så behøvede man ikke at lave andre.

Det, det drejer sig om, er, hvordan vi får ministeren og regeringen til at gå videre, således at de anerkendte prøvelaboratorier – hvor de så findes – kan komme i gang. Ellers var det et utroligt fåtal af biler, der kørte med asbestbelægninger allerede i dag.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Hr. Estrup svarede ikke på, hvordan dagsordenen skulle forstås med hensyn til at igangsætte og støtte udviklingsarbejde vedrørende asbestfrie erstatningsprodukter, om det er forskning, der skal sættes i gang, eller det er Folketinget, der nu skal til at give bevillinger til enkelte firmaer, så de kan lave nogle