

[Bollmann]

begrænsninger sted i forhold til, hvordan tingene var tidligere.

Med hensyn til anvendelse af og arbejde med asbest i eksisterende bygninger mener jeg også, der er gjort en meget stor indsats af de forskellige myndigheder. Jeg er i hvert fald vidende om, at både Byggestyrelsen og Statens Byggeforskningsinstitut har været meget dybt engageret i de problemer. Jeg kan til orientering for hr. Kaj Poulsen sige, at det har jeg faktisk også selv været i mit tidligere hverv.

På bygge- og anlægsområdet må det gælde ligesom på alle andre felter, at de regler og de begrænsninger, der indføres, må afstemmes med de tekniske muligheder. Det synes jeg egentlig er sket med udsendelse af de vejledninger og de rapporter, der er på området.

Men jeg er enig i, at der hele tiden sker nye ting teknisk set, og jeg føler mig ganske overbevist om, at udviklingen også på det område vil blive fulgt af dem, der har indsigt, og af dem, der har ansvaret.

Så har man været inde på spørgsmålet om grænseværdi, hvor ministeren oplyser, at 0,3 fibre pr. cm³ er, hvad det teknisk er muligt at kontrollere, og at der skal ske en nedsættelse til denne værdi. Her vil jeg sige, at jeg er i den situation, at min tekniske viden i hvert fald ikke kan give baggrund for at rejse tvivl om ministerens bemærkninger. Jeg har heller ikke set bevis for en mulig lavere kontrollerbar grænse. Men det kan da godt være, at det kommer, og så må vi jo se på sagen igen.

Jeg skal slutte med at takke ministeren for svaret på forespørgslen. Vi synes, at der er gjort, og at der fortsat gøres et godt arbejde for arbejdsmiljøet ved at begrænse anvendelsen af asbest, og vi føler os overbevist om, at regeringen sammen med arbejdsmarkedets parter vil fortsætte den linje, der er lagt.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg skal sige til hr. Bollmann, som jeg sagde før, at såfremt ministeren og hans kollega justitsministeren havde sat et arbejde i gang for at få et godkendt kontrolinstitut til at undersøge, hvad der på friktionsbelægningsområdet kunne erstatte de gængse asbestholdige materialer, så kunne teksten i den be-

kendtgørelse, der er udsendt, være tilfredsstillende. Men det har ministeren ikke.

Hvis man havde været interesseret i, at det skulle gå stærkere på området, så kunne man være taget over Sundet. Nu er svenskerne ikke specielt kendt for, at de vil have stor usikkerhed i trafikken, tværtimod. De har altså sat det arbejde i gang, og der er substitutionsmaterialer, som anerkendte institutter – godt nok i Sverige – har godkendt.

Hvis ministeren ville anerkende Trafiksikkerhedsverkets eller Arbejdstilsynets styrelsens normer i Sverige og pålægge de danske myndigheder at anvende dem, havde vi ikke haft nødig at tage denne debat om friktionsbelægninger. Men ministeren har ønsket det, og der er ingen antydning af, at vi kommer videre med det, ministeren har sagt her i dag, og hvad der står i bekendtgørelsen – intet.

Kofod-Svendsen (KRF):

Vi er i den situation, at der her i Folketinget er bred enighed om målsætningen: et asbestfrit Danmark. Det fremgik klart, da vi vedtog beslutningsforslaget for et stykke tid siden.

Jeg mener, at ministeren gennem handlingsplanen og gennem de bekendtgørelser, der er kommet, har levet op til det, vi besluttede. Jeg vil gerne takke ministeren for den redegørelse, vi har fået i dag.

Vi har også fået en socialdemokratisk dagsorden, og man kan ikke lade være med at spørge om et par ting, når man kigger på de målsætninger, for det gælder jo på det her område som på andre områder, at vi stilles over for nogle afvejninger.

Asbestfri bremsere. Jamen der er jo et trafiksikkerhedsspørgsmål, og der er da også et socialt spørgsmål, en afvejning. Jeg tror, vi alle gerne vil køre Volvo eller Mercedes, men det er næppe alle, der vil have råd til det, og hvad så, hvis man har en Lada eller en anden vogn i den klasse? Skal man så automatisk skippe den pr. 1. april 1988?

Asbestfri pakninger. Det tror jeg vi alle kan blive enige om, men der er et sikkerhedsspørgsmål. Man kan næsten ikke lade være med at tænke på, når man ser den socialdemokratiske formulering, at uanset vandtemperatur skal asbestpakninger i alle vandsystemer forbydes. Kan det betyde, at der helt bogstaveligt kommer lig på bordet?