

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg skal beklage, at den radikale folketingsgruppe har besluttet, at Jorden er flad. Det må være konsekvensen af det indlæg, hr. Estrup havde her.

Vi har siden 1980 haft substitutionsprincippet inde i denne lovgivning. Nu kommer Det Radikale Venstre så og foreslår, at substitutionen skal ind i lovgivningen. Vi har det inde. Hvis man skulle leve op til Det Radikale Venstres forslag, er der ingen tvivl om, at man ville komme præcis lige så langt som efter det, Socialdemokratiet beder om i det forslag, vi har fremsat.

Man siger fra de Radikales side, at vi ikke deltager i den proces at gøre Danmark asbestfri på en fornuftig måde ved at gå ud og undersøge og kræve dokumentation for, hvordan udviklingen har været på området, og så slutter hr. Estrup af med at sige: men det kræver en kontrol at finde ud af, om substitutionsprincippet fungerer. Det er præcis den kontrolopgave, vi har forsøgt at vise med det forslag, vi har lagt frem. Det er igennem faglitteraturen, det er igennem det praktiske liv, vi har fundet ud af, at ministeren ikke er gået langt nok på de områder. Må jeg kort citere fra bladet Ingeniøren:

»En anden modifikation, vi har indført i forhold til de standardiserede målemetoder, er, at vi i lysoptisk mikroskopi ikke får talt mineraluldsfibre og andre ikke-sikre asbestfibre med, hvilket er muligt for en øvet mikroskopist i et fase-kontrastmikroskop.«

Altså et klart bevis for, at man ved lysmikroskopi kan tælle helt ned til – det er hermed dokumenteret – 10.000 fibre pr. m³.

Hvis man ikke i faglitteraturen skal hente dokumentation, hvor skal man så hente den? Og hvordan får vi kontrollen til at fungere, hvis en dagsorden her ikke bare skal blive en flot afværgedagsorden, hvad jo også er hensigten fra Det Radikale Venstres side?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Hr. Estrup kom ind på en i og for sig meget interessant diskussion: hvad er teknik, og hvad er politik? Hvis man f.eks. har et rammedirektiv, der skal udfyldes, er udfyldningen så ikke politisk? Er lige netop fastsættel-

sen af en grænseværdi ikke en politisk handling, der siger, at det er den, man vil tillade her og nu?

Jeg synes, det er et meget spinkelt grundlag, man siger nej til Socialdemokratiets dagsordensforslag på. Det er heller ikke teknik at sige, at man ikke vil have nogen bremsebelægninger med asbest til lastbiler.

Det er faktisk sådan i dag, at undersøgelser har vist, at det er muligt at købe og anvende asbestfrie bremsebelægninger til en lang række lastbiler, bl.a. fra Volvo, Leyland og Mercedes, for at nævne nogle. Det skulle ikke generer mig at sige: jamen når man har lastbiler, der kan køre med bremsebelægninger uden asbest, så må man i Danmark køre med de lastbiler, så må de, der har været fremsynet og har lavet en produktion af dem, jo vinde markedsandele, indtil de andre får taget sig sammen og får produceret nogle, det bliver tilladt at sælge, når de opfylder nogle betingelser. Det kan da ikke være de teknologisk set mest tilbagestående lastbilproducenter og bremsebelægningsproducenter, der er afgørende for, hvad vi vil have i Danmark.

Så jeg synes i allerhøjeste grad, det er et politisk spørgsmål. Man kan sige, at man er politisk uenig i dagsordenen. Det havde været bedre end at sige, at det var teknisk.

(Kort bemærkning).

Estrup (RV):

Til det sidste vil jeg gerne sige, at jeg synes, fru Elisabeth Bruun Olesen slipper lidt billigt fra det. Det, der er spørgsmålet, er: kan vi gøre hele bilparken asbestfri?

Vi kan godt skrotte de gamle biler, hvis vi synes, at det er i orden, men sagen er, at man heller ikke i Sverige i dag er i stand til at finde asbestfrie erstatninger til samtlige biler. Det er ikke bare et spørgsmål om nyanskaffelser. Helt så simpelt er det ikke. Jeg synes, det er teknik, og jeg synes, det ville være til ubodelig skade for Folketingets prestige, hvis vi herinde vedtager, at der om 14 dage skal skaffes asbestfrie belægninger til samtlige biler.

Så må man se sig omkring og sige: hvor skal vi få dem fra? Til hr. Kaj Poulsen vil jeg blot sige, at jeg synes egentlig, det var et interessant indlæg. Det, hr. Kaj Poulsen sagde i sit første lange indlæg, var faktisk en