

[Estrup]

det, der stod i beslutningsforslaget. Jeg synes ikke, der foreløbig er kommet noget frem under debatten, der kan antyde, at arbejdsministeren ikke har levet op til det. Der kan være detaljer, som man kan diskutere; f.eks. synes jeg man kan spørge, om det er lykkedes at gennemføre selve registreringen inden den 1. januar 1987, men det er også den eneste detalje, jeg synes der er rejst tvivl om.

Derfor står tilbage spørgsmålet, hvad der kan bringe os videre i dag. Socialdemokratiet har foreslået en dagsorden, som lægger vægt på en række tekniske detaljer. Jeg synes, det er et stort problem, at Folketinget nu med politisk flertal skal træffe afgørelse om tekniske spørgsmål, og jeg vil bare illustrere det med spørgsmålet om bremsebelægninger. Herom siger Arbejdstilsynet og arbejdsministeren, at det ikke lader sig gøre at indføre de asbestfrie bremsebelægninger, i hvert fald ikke for gamle køretøjer og muligvis heller ikke for de nye, tunge køretøjer. Over for det står hr. Kaj Poulsens påstand om, at det kan lade sig gøre inden for en bestemt frist.

Noget tilsvarende gælder pakninger og egentlig også grænseværdispørgsmålet, som ligeledes er omtalt i den socialdemokratiske dagsorden. Vi kan godt vedtage, at grænseværdien skal være 0,1 fiber pr. cm³, men hvad hjælper det os, hvis vi faktisk har en måleusikkerhed, som gør 0,1 til et urimeligt mål, som ikke vil kunne kontrolleres i praksis og derfor heller ikke vil kunne betyde, at Arbejdstilsynet kan indstille idømmelse af bødeforelæg og lignende.

Jeg synes, vi her står over for et helt principielt spørgsmål om, hvad Folketinget kan gøre i en sådan sag, og jeg mener, at Folketinget skal holde sig fra afstemninger om, hvorvidt Jorden er flad eller Jorden er rund. Det kommer vi ikke langt med, for det er i sidste ende et teknisk spørgsmål. Det, det her drejer sig om, er at hjælpe den politiske proces på vej, dvs. i høj grad et spørgsmål, som skal lande på arbejdsministerens bord.

Under debatten i januar måned om arbejdsmiljøspørgsmål rejste jeg spørgsmålet om, hvorvidt substitutionsreglen, som gælder i arbejdsmiljøsammenhæng, også blev overholdt tilstrækkelig godt i forbindelse med asbestprodukterne. Jeg synes, det er tvivlsomt, når man læser § 5 i asbestbekendtgørelsen, om man faktisk følger substitutionsreglen op i tilstrækkeligt omfang. En regel,

der siger, at man, så snart der foreligger asbestfri erstatningsprodukter, skal anvende dem, er jo ikke meget værd, medmindre der også er kontrol.

Arbejdsministeren besvarede mit spørgsmål, men jeg synes ikke på nogen fuldstændig klar måde, og derfor synes jeg, det er et af de steder, hvor vi med rimelighed kan sige: her skal der strammes op. Samtidig synes jeg, det må være oplagt, at hvis vi skal videre, gælder det også om, at vi har sikkerhed for, at der faktisk er erstatningsprodukter. Derfor vil jeg gerne på Det Radikale Venstres vegne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet Folketinget konstaterer, at der med fremlæggelsen af regeringens handlingsplan for et asbestfrit Danmark er sket væsentlige fremskridt i bestræbelserne for at realisere et asbestfrit arbejdsmiljø, opfordres regeringen til at sikre, at der via anerkendte laboratorier føres tilstrækkelig kontrol med, at leverandører af asbestholdige materialer foretager substitution til asbestfrie materialer på det teknisk set tidligst mulige tidspunkt.

Samtidig opfordrer Tinget regeringen til at igangsætte og støtte udviklingsarbejde vedrørende asbestfrie erstatningsprodukter og går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 46).

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingen.

Estrup (RV):

Jeg skal blot føje den kommentar til afslutningsvis, at efter Det Radikale Venstres mening er den afgørende betingelse for, at det eksisterende forbud – det er jo et forbud – i asbestbekendtgørelsen kan blive effektivt, at der for det første faktisk eksisterer asbestfrie erstatningsprodukter. Det kræver et forsknings- og et udviklingsarbejde, og det vil vi gerne hjælpe på vej. Den anden betingelse er, at der faktisk sker substitution til asbestfri produkter omgående, når de foreligger. Det kræver kontrol og opfølgning. De to ting har vi forsøgt at tilgodese i dagsordenen.