

[Elsebeth Kock-Petersen]

lagt frem, selvfølgelig lever op til det, Folketinget har vedtaget; ellers er det jo en helt anden diskussion, hr. Kaj Poulsen rejser. Derfor synes jeg ærlig talt, hr. Kaj Poulsen skulle bruge nogle lidt mere konkrete ord, hvis han ønsker, vi skal forstå, hvad det er, han mener. Jeg mener, at arbejdsministeren har levet op til det, Folketinget har vedtaget. Hvis hr. Kaj Poulsen ikke mener det, hvilken konsekvens agter han så at drage af det?

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

I den argumentation, jeg brugte i mit oplæg, gik jeg ud fra, at fru Elsebeth Kock-Petersen naturligvis vidste, hvad det var, Folketinget havde besluttet den 28. maj, nemlig at arbejdsministeren vedrørende friktionsbelægninger og grænseværdier skulle dokumentere det, hvis de resultater, ministeren kom frem til, var anderledes end dem, Folketinget har ønsket. Resultaterne er anderledes; dokumentationen er ikke i orden.

I øvrigt vil jeg nævne punkt 4 i beslutningsforslaget, der lyder:

»Kortlægning af asbestforekomster.

Det pålægges regeringen at igangsætte en kortlægning, der kan klarlægge de steder, hvor der er installeret eller anvendt asbest. Resultat af kortlægningen skal foreligge ved udgangen af 1986.«

Hvor står der i den tekst, at ministeren kun skal kortlægge det, der er i bygninger? Ingen steder. Ministeren er kommet frem til en bekendtgørelse, der siger, at en arbejdsgiver, inden et arbejde sættes i gang, skal gå ud og registrere, om der er nogen asbest dér, hvor arbejdet skal være. Altså ingen kortlægning, ingen registrering. Ministeren har bestemt ikke fulgt den henstilling, Folketinget gav ham på dette område.

Tommy Dinesen (SF):

Flere ordførere har fremført, at der har været adskillige debatter om asbest og arbejdsmiljø i det hele taget. Jeg synes, det er udmærket, for jeg tror, det er en fordel, at vi får flere debatter om det spørgsmål, også fordi interessen for det er gevaldig stor i befolkningen, og fordi noget af det vigtigste i disse sager er oplysning og atter oplysning.

Men jeg kan godt blive lidt skuffet, når jeg gang på gang hører arbejdsministeren fortælle om, hvor godt det går, mens andre siger det modsatte, og det gælder både Arbejdstilsynet og Bedriftssundhedstjenesten, som vi nu har diskuteret mange gange.

Hver gang der er nogen, der er kritisk, siger arbejdsministeren, at det går godt alt sammen, så der må være et eller andet galt, og så må vi finde ud af, hvor det er galt. Det er ikke, fordi jeg er særlig kværulantisk indstillet, men jeg synes nok, at nogle af de tilbagemeldinger, vi får på dette område, er rigtige.

Asbestens farlighed er jo erkendt, og det har den været gennem 50 år. Derfor er det også på tide, at der sker noget, og derfor er det udmærket, at ministeren får mulighed for at redegøre for – det kunne selvfølgelig også være gjort i et samråd – hvad der sker på baggrund af den handlingsplan, der er vedtaget. Der er jo tale om tragedier i kølvandet på nogle af de arbejdsmiljøskader, der har været på dette område; selv Dansk Arbejdsgiverforening har sendt et notat til arbejdsmarkedsudvalget, hvori man indrømmer, at lungekræfttilfældene og de andre tilfælde, der er på området, ligger langt over det, man har andre steder.

Også LOs Nyhedsbrev har indeholdt en artikel om, at der forekommer mange tilfælde af asbestose, strubekræft, mavekræft og andre sygdomme inden for asbestindustrien og hos de arbejdere, som arbejder med asbest.

Vi mener i SF, at det vil være godt med en pression i form af et dagsordensforslag, for det afgørende i dette spørgsmål er efter vores opfattelse ikke produktionen, men arbejderne ve og vel. Derfor viger vi ikke tilbage for at forlange af bilfabrikanterne, at de skal lade modeller, der ikke inden for et kortere tidsrum kan udstyres med asbestfri bremsere, udgå af produktionen. Det er meget muligt, nogen synes, man ikke kan gøre det, men hvis vi mener noget alvorligt med kravet om et asbestfrit Danmark, må vi også gøre noget for at få det opfyldt.

Vi har ikke rigtig fået svar på, hvor langt man er kommet med hensyn til kortlægningen; det går jeg ud fra vi får noget at vide om i ministerens anden omgang her fra talerstolen. Jeg mener dog, at der er sket noget nogle steder; f.eks. tror jeg, DSB er kommet