

[Tinning]

Hvis der var nogen i partiet Venstre, der stadig kunne huske, hvad den nuværende undervisningsminister en gang imellem skriver bøger om, så ville de vide, at dette simpelt hen er et eksempel på knæfald for interesseorganisationspolitik, hvis lige stort set ikke findes.

Så har vi selvfølgelig spurgt igennem skatte- og afgiftsudvalget, om man overhovedet gør noget for at have lidt hånd i hanke med det. Det er jo ikke normalt at vi bare smider penge ud fra det offentlige. Det foregår for ofte; men det er dog ikke normalt at gøre det uden overhovedet at have noget som helst styr på det. Skatteministeren har selvfølgelig svaret og skriver minsandten i svaret på spørgsmål 18: »Kulturministeriet har pr. tradition hidtil udnævnt den tilsynsførende og overværer så i øvrigt disse organisationers årsmøder.« Det er det hele. Der sidder en tilsynsførende, og så tager man til årsmøder. Ordførerne ved, hvad årsmøderne handler om. Man går rundt og snakker hyggeligt med dem, der nu måtte være der, om idræt i dag og i morgen og i forgårs og sådan. Det er i øvrigt stort set det, der sker, og ikke meget mere. Det er hyggeligt og fint nok, det er en god kontakt, men at tro, at det har noget at gøre med kontrol med midlerne og deres anvendelse! Det har det selvfølgelig ikke.

Så vil jeg godt have, at skatteministeren – måske er det kulturministeren, det kan jeg ikke overskue, men den fordeling kan de vel selv lave – vil fortælle, hvor stor en andel af tipsmidlerne der i dag bliver brugt på eliten inden for hver af de fire organisationer. Det kan vi ikke nå at få at vide under andenbehandling og heller ikke, hvis tredje behandling bliver på fredag, men jeg synes, det var rart at vide. Vil ministrene være velvillige over for sådan et ønske? Man kunne bare gøre det, at når man aflægger regnskab for anvendelsen af tipsmidlerne, gør man det mere detaljeret, og så gør man specielt opmærksom på, hvor stor en andel af midlerne der er blevet brugt til eliten.

Som alle ved, har vi en betænkning fra Breddeidrætsudvalget på vej. Vi ved fra forskellige undersøgelser, at omkring 45 pct. af befolkningen dyrker idræt under en eller anden form. Vi ved også, at 20 pct. af befolkningen dyrker idræt, men ikke i en forening.

Hvis dette går igennem, og det er der meget der tyder på, giver man øget støtte til

idrætsorganisationerne og ikke til andre inden for idrætsområdet, man tilgodeser de 25 pct. af befolkningen, der dyrker idræt i foreningerne.

Tilbage er der 20 pct. af befolkningen, der dyrker idræt, men ikke i foreninger. Så kunne man tro, at Breddeidrætsudvalgets betænkning ville tage fat om de 20 pct. Se, det ved vi ikke, for betænkningen er endnu ikke kommet. Jeg frygter, at det ikke bliver tilfældet, for vi ved, hvem det er, der er med til at skrive den, og hvem der er dominerende i skrivningen af den betænkning. Det er tilfældigvis de ledende skikkelser inden for disse organisationer. Jeg frygter – men jeg ved det ikke – at præcis de 20 pct. af befolkningen, der dyrker idræt uden for organisationerne, bliver tabt i dette spil. Det kan vi ikke vide, men jeg synes, at vi burde lade være med dette her, indtil vi havde Breddeidrætsudvalgets betænkning, og indtil vi kunne lave en samlet vurdering, som siger: vi vil godt støtte breddeidrætten, men så vil vi have at vide, hvor meget der går til den organiserede idræt, og hvor meget der går til de andre. Jeg kan fortælle hr. Helge Sander, at det er 20 pct. af befolkningen, som dyrker idræt uden for foreningerne.

Til slut: vi betragter som sagt dette som noget af den mest platte poppolitik, der længe er præsteret, og den slags medvirker vi som bekendt ikke til.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Hr. Tinning taler om politisk pop. Jeg synes, det er sjældent, jeg har hørt så meget uforskammet politisk pop fra hr. Tinning over for nogle mennesker, som gør en kæmpeindsats, og hvoraf langt de færreste får noget som helst for det. Hr. Tinning tror ikke på, at man mangler midler til trods for, at man har øget medlemstal og øgede aktiviteter. Hr. Tinning tror ikke på det materiale, som organisationerne har indsendt dels til udvalget, dels til ministeriet. Der er noget meget fundamentalt, hr. Tinning, og det er, at vi har fuld tillid til, at idrætsorganisationerne anvender deres midler så hensigtsmæssigt som overhovedet muligt. Vi tror ikke, det er nødvendigt med den ekstra kontrol, som hr. Tinning taler om hele tiden. Vi har fuld tillid til, at vi nok skal få fuld valuta for de