

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag . . . (*Stavad*: Der ønskes udvalgsbehandling). Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 130:

Forslag til lov om ændring af lov om tipning.

Af ministeren for skatter og afgifter (Foi-ghel).

(Fremsat 10/12 86. Første behandling 15/1 87. Betænkning 20/3 87).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Bakholt (S):

Jeg skal knytte nogle bemærkninger til de ændringsforslag, der er stillet.

Det er udmærket og rigtigt, at nedsættelse af statsafgiften nu får virkning fra 1. juli 1986; dermed vil man følge tipsselskabets regnskabsår. Det er også godt, at regeringen nu har bevæget sig, således at statsafgifts-nedsættelsen bliver på 3½ pct. og ikke på de 3 pct., som var indeholdt i regeringens lovforslag.

Endelig forlænges perioden, og det er godt et stykke af vejen, men jeg kan forstå, at regeringen nu har nedsat et udvalg, der skal undersøge, om det er fornuftigt og en god idé at gennemføre lotto her i landet.

Vi har ikke noget imod, at man får det undersøgt til bunds; det har vi opfordret ministeren til at gøre før, så det er helt i orden, men det tager altså nogen tid, når der skal

gennemføres et udvalgsarbejde. Derefter skal Folketinget så tage stilling til, om det er en god idé at gennemføre lotto. Det tager også tid, og hvis det nu viser sig, at der er flertal i Folketinget for at gennemføre lotto, er der desuden en igangsættelsesperiode. Ministeren har selv anført i bemærkningerne til ændringsforslaget, at det kræver en forberedelsestid på ca. 9 måneder; det kan vi ikke være uenige i, det er nok af den størrelsesorden.

Det vil sige – og det er også ifølge ministerens egne bemærkninger – at det vil være realistisk at forestille sig igangsætningen af spil pr. 1. februar 1989, og med de ændringsforslag, som ministeren nu har stillet, nedsættes statsafgiften kun til udgangen af 1988.

Derfor forstår vi ikke, at ministeren ikke har været så logisk og konsekvent også at tage 1989 med, for hvis det viser sig, at der er et flertal for at gennemføre lotto, skal det jo køre en tid, før der kan udbetales penge. Det er ulogisk og inkonsekvent, det, ministeren her gør, og man kan spørge sig selv, om regeringen egentlig mener noget alvorligt med det udvalgsarbejde, der nu skal foregå, eller det bare er en spøg.

Socialdemokratiet har stillet et underændringsforslag, der går ud på, at vi tager 1989 med, og det vil jeg meget stærkt anbefale Folketingets partier at stemme for. På den måde har vi taget højde for den situation, hvis der skulle indføres lotto her, at det kan få lov at køre et stykke tid, inden der udbetales penge. Det, regeringen kommer med på dette specielle punkt, er ikke ordentligt gennemtænkt.

Aagaard (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi særdeles tilfredse med, at der er opnået enighed om dette lovforslag, og at det nu bliver understreget, at der ikke bare har været tale om tomme løfter, når man har givet udtryk for, at man ville komme idrætten og de forskellige organisationer til undsætning i forbindelse med det faldende tipsoverskud.

Det er jo også en god ting, at man på ny har vurderet lovens gyldighedstid og har taget 1988 med, og når hr. Bakholt her ligesom drager viljen til fortsat at yde den støtte, der er nødvendig, i tvivl, kan jeg helt klart afvise. Jeg mener derimod, at vi med det materiale, der nu foreligger for det nedsatte lot-