

Ministeren for offentlige arbejder (Nør Christensen):

Denne debat kan ikke afsluttes med det indlæg, fru Joanna Rønn netop har holdt. Man kan ikke afslutte en debat med at sige, at der er masser af eksempler på, at man ikke gør det eller det, og man kan ikke afslutte en debat med at sige, at ord forslår ikke. Det er ikke rimeligt, vil jeg gerne sige til fru Joanna Rønn.

Det er specielt ikke rimeligt i forhold til Ministeriet for Offentlige Arbejder, og det er det, jeg skal tale for her, for hvis fru Joanna Rønn havde hørt tilstrækkeligt efter, ville hun have hørt, at jeg i min tale netop påpegede, at der inden for P & T anvendes 110 mill. kr. med henblik på at forbedre adgangsforholdene til trafikterminaler og posthuse.

Jeg nævnte også projektet »Byen for alle«, hvor vi regner med at få udpeget en by i løbet af rimelig kort tid og bruge et beløb i størrelsesorden 25-30 mill. kr. Det er altså ikke småpenge, der er sat af, i hvert fald fra Ministeriet for Offentlige Arbejders side.

Det er selvfølgelig udprunget af handicapåret 1981, men det er ikke rimeligt at påstå, som fru Joanna Rønn afsluttede med at sige, at man skulle have løst problemerne meget, meget før. Det ligger jo forud for både fru Joanna Rønns og mit medlemskab af det høje Ting, det går helt tilbage til den tid, da vi havde en socialdemokratisk regering. Kritikken må altså i givet fald være rettet mod egne partifæller. Den kan ikke være rettet imod den nuværende regering.

Jeg synes, jeg har lov til at sige, at den nuværende regering ikke mindst på baggrund af handicapåret 1981 har lavet en lang række positive tiltag, og jeg kan forsikre det høje Ting for, at handicaporganisationerne har udtrykt deres fulde sympati for de initiativer, der er taget.

Joanna Rønn (S):

Jeg er da ked af, at ministeren tager det så fortrydeligt op.

Jeg mener, at vi i forslaget har skrevet noget om, at vi var helt klar over, at der var en række initiativer i gang. Jeg vil heller ikke stå her og gentage ministerens ord og rose alle de aktiviteter, der er i gang; vi har bl.a. også peget på DSB-området i vores forslag.

Vi anerkender meget de aktiviteter, der er i gang, men vi bliver også nødt til at se på de mangler, der er, og det var det, jeg lidt stilfærdigt gjorde opmærksom på. Vi mener, at der i alle dele af vort samfunds trafikplanlægning, både centralt, amtskommunalt og kommunalt, må gøres en systematisk indsats, og vi har netop også skrevet, at DSB kunne være et passende forbillede.

Jeg synes ikke, jeg ville gentage det, der stod i bemærkningerne til forslaget, lige så vel som jeg ikke syntes, jeg behøvede at sige til hr. Tommy Dinesen, at oplysning til personalet er nævnt i forslagets bemærkninger.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Første næstformand (Knud Østergaard):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Udvalget ang. videnskabelig forskning (18/3 87):

Udtræder: Riishøj (SF)

Nyt medl.: Ingerlise Koefoed (SF)

Markedsudvalget (18/3 87):

Udtræder: Niels Helveg Petersen (RV)

Nyt medl.: Ole Vig Jensen (RV)

Miljø- og planlægningsudvalget (19/3 87):

Udtræder: Sønderby (V)

Nyt medl.: Bente Nielsen (V)

Udtræder: Tinning (VS)

Nyt medl.: Margrete Auken (SF)