

**Aase Olesen (RV):**

Det gælder fru Elisabeth Bruun Olesens bemærkning om, at VS sidste år ikke havde det trafikpolitiske med. Det er ganske korrekt. Bl.a. havde vi jo netop haft en færdselspolitisk redegørelse, hvor jeg på Det Radikale Venstres vegne havde efterlyst tiltag for de handicappede i trafikken og fik et overordentlig positivt svar fra justitsministeren, og det er baggrunden for det.

Endelig vil jeg sige, at jeg er overhovedet ikke vred på Socialdemokratiet. De må da selv om, hvad de vil fremsætte af forslag, men jeg påpeger bare, at det er ret skuffende – og det er jo egentlig også det, VS' ordfører sagde her – at et så stort parti, når man kommer med sådan en ønskeseddel, overhovedet ikke er i stand til at give en politisk melding.

(Kort bemærkning).

**J. K. Hansen (S):**

Jeg synes, denne debat var meget positiv, indtil fru Aase Olesen tog ordet i første omgang. Jeg synes, det er meget malplaceret af fru Aase Olesen at komme med de udtalelser, som hun kommer med her. Vi ønsker ikke at tilsidesætte andre områder, fordi vi kommer med dette forslag.

Fru Aase Olesen glemmer nok, at det internationale handicapår var i 1981. Fru Aase Olesen glemmer, at det var Ministeriet for Offentlige Arbejder, der tog initiativet på baggrund af det internationale handicapår i 1981 og nedsatte et udvalg, som er kommet med en lang række ting. Det er en del af frugten af dette udvalgs arbejde, der nu kommer her, og det må være helt naturligt, at vi tager disse ting frem på trafikområdet.

**Joanna Rønn (S):**

Jeg vil gerne starte med at sige tak for den overordnede positive velvilje, der har været.

Vi er helt enige i, at der skal handling til, selvfølgelig. Vi mener, at samfundet skal gøres handicapegnet, og dér forslår venlige ord altså ikke. Men de handicappede oplever stadig væk, at til trods for at vi har vejledninger, til trods for at vi har henstillinger om at bygge handicapvenligt og give adgang, så sker det ikke. Jeg vil ikke stå her og trække enkeltkommuner frem, men vi har masser af eksempler på, at man faktisk sidder med den nødvendige viden, men ikke bruger den.

Dansk Ingeniørforenings vejledning om, hvordan man kan indrette udendørsmiljøer, bruges heller ikke i det omfang, det kunne lade sig gøre. Derfor mener vi faktisk, at der er brug for, at man gør sig nogle overvejelser i denne anledning for så vidt angår hele trafikområdet.

Det indebærer selvfølgelig ikke, at vi tilsidesætter den prioriteringsdiskussion, som man har i socialudvalget om helt konkrete sociale foranstaltninger, men jeg har også sagt i den forbindelse, at selvfølgelig kan det ikke udelukkes, at vi bliver opmærksom på andre problemer. Jeg har også i socialudvalget annonceret vores forslag om at forbedre trafikforholdene.

Vi forestiller os ikke, at man skal udarbejde ganske bindende regler for kommunerne. Vi går også ind for det lokale selvstyre, især i praksis, men vi mener blot, at man har noget viden, som altså kunne bruges bedre lokalt, også ved at man inddrager handicaporganisationerne i dette samarbejde. Der er masser af eksempler på, at man gør det, men der er endnu flere eksempler på, at man ikke gør det. Og det er noget af det, vi gerne vil sikre.

Man har specielt kommenteret, hvorfor man som foreslået i punkt 1 skal sikre adgang til fysioterapi og læger, og hvordan man skulle gøre det. Vi synes, det må være oplagt, at noget, som i virkeligheden er en offentlig service, og som der ydes vældig mange penge til, også kan komme handicappede til gode. Vi er selvfølgelig godt klar over, at man ikke kan indrette enhver konsultation med henblik herpå, men vi mener blot, at handicappede også må have et minimum af valgmuligheder i den forbindelse. Vi vil meget gerne være med til at diskutere, hvordan man gør disse ting i praksis, så vi kommer videre i arbejdet, men vi mener bestemt ikke, at diskussionen er overflødig, endsige banal, for hvis den er banal, burde man jo have løst disse problemer meget, meget før.

Jeg er såmænd også ked af, at fru Aase Olesen ikke har ulejliget sig med at kommentere punkterne, men mere tager den anden diskussion. Den kommer i hvert fald ikke de handicappede til gode.

Jeg håber på en positiv udvalgsbehandling, fordi det, det handler om, jo netop er at få nogle helt konkrete forbedringer, der faktisk er temmelig påtrængende.