

[Boligministeren]

Men om det støttede byggeri og hvidbogen siger hr. Torben Lund nu, at man altså ikke vil gøre noget. Jo, det er netop det, vi vil. Vi vil gennemføre alle de muligheder, som vi har fået godkendt i Folketinget i forbindelse med vedtagelsen af boligbyggeriloven og dermed også rammerne for det støttede byggeri. De skal jo gennemføres, og det er gennemførelsen af de kvoter, der sikrer, at vi også når de mål, der er sat i hvidbogen.

Hvad angår det varierede byggeri, præsteres det da også af de almennyttige selskaber. Det er ikke kun Folketinget, der ensidigt dikterer, hvordan boliger nu skal se ud. Man ved udmærket godt i dag i de almennyttige selskaber, hvad det er for en gruppe, man bygger til og for, om det er tæt-lavt byggeri, om det er store eller små lejligheder. Og er det ikke netop denne regering, der har sikret, at de andre grupper, de unge, også bliver tilgodeset med ungdomsboliger, og at kvoten for lette kollektive boliger er 5 gange så stor som dengang, da regeringen var af socialdemokratisk observans? Derfor er det en forkert påstand at sige, at vi ikke gør noget. Vores boligbyggerilov er netop et eksempel på, at man gør noget, og den dygtighed, som de almennyttige selskaber udviser, er tilsvarende eksempel på, at man gør noget. Og med ældreboliglovsforslaget har man nu lagt det ud til kommunerne selv at bestemme, hvor man vil bygge, og hvornår man vil bygge.

Jeg synes altså, vi er godt på vej, og derfor kan regeringen også tilslutte sig det dagsordensforslag, hr. Torben Lund har fremsat.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Nu kan jeg forstå på hr. Estrup, at han er indstillet på at stå fuldstændig fast på, at der inden påske skal foreligge et materiale, som kan danne baggrund for en beslutning. Hvornår skal den beslutning så træffes? Kan vi også få et tilsagn fra hr. Estrups side om, at det bliver inden samlingens udløb, at der bliver truffet en konkret beslutning? Det var det ene spørgsmål.

Dernæst siger ministeren, at man ifølge den rapport, som er aflagt, har fremskaffet 400 boliger til flygtninge om måneden, og at problemet nu er, at man skal op på i hvert fald 600. Men er det ikke rigtigt, hr. minister, at det i samme rapport også slås fast, at det

er blevet vanskeligere og vanskeligere at fremskaffe 400 boliger om måneden? Derfor forekommer en målsætning på 600 boliger ikke umiddelbart realistisk.

Det skal sammenholdes med – og det vil jeg også bede ministeren bekræfte – at Dansk Flygtningehjælp rent faktisk i den samme rapport har tilkendegivet, at de forslag, som der er flertal for i rapporten, og som ministeren altså agter at fremsætte her i Folketinget, ikke er vidtrækkende nok til at kunne afhjælpe hele det akutte boligbehov inden for en rimelig tidsramme. Det vil jeg bede ministeren om at bekræfte. For ellers kunne det fremstå, som om ministeren ville bruge Dansk Flygtningehjælp i et politisk spil til at styrke sine argumenter med, og det synes jeg ikke Dansk Flygtningehjælp kan være tjent med.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Jeg skal kun lige tage et enkelt punkt op, som de fleste i salen nok er meget tilfredse med, og det er ældreboligerne. Boligministeren svarede faktisk ikke på mit spørgsmål om ældreboligerne. Jeg vil gerne holde fast i, at det af bemærkningerne til ældreboliglovsforslaget fremgår, at boligministeren, hvis indberetningerne fra kommunerne viser et byggeri, der overstiger 1.500 boliger om året, kan skride ind og fastsætte, hvor mange ældreboliger der skal bygges i det kommende år.

Nu siger boligministeren, at han vil lægge vægt på noget med de samlede aktiviteter i bygge- og anlægssektoren. Så vil jeg gerne stille det helt konkrete spørgsmål til boligministeren: Hvis man ikke vil foretage indgreb, fordi indberetningerne fra kommunerne viser, at kommunerne bygger mere end de 1.500 – og dermed bygger i højere grad det, der er behov for af ældreboliger, for det ligger langt ud over de 1.500 – vil boligministeren så ikke være med til helt at fjerne § 1, stk. 3, i ældreboligreformforslaget, sådan at man ikke har denne henvisning til boligbyggerilovens § 1; der giver boligministeren mulighed for ikke engang igennem Folketinget, men administrativt at fastlægge en kvote for ældreboligerne? Jeg synes, det er meget betænkeligt, og jeg vil opfordre boligministeren, hvis der skal være mening i de ord, han