

[Torben Lund]

Med hensyn til byfornyelsen kan vi også støtte målsætningen i hvidbogen. Vi skal have en byfornyelse på det niveau, som er angivet i rapporten.

Jeg vil gerne fremsætte et forslag om motiveret dagsorden fra Socialdemokratiet, som har tilslutning fra de Radikale og fra SF, og det lyder:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet Folketinget tager hvidbogen »Plads nok« til efterretning, opfordres boligministeren til

at sikre et tilstrækkeligt boligbyggeri, som kan begrænse ventelisterne,

at arbejde for en stigning i byggeriet af ældre- og handicapvenlige boliger og

at fremme byfornyesindsatsen.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 43).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i debatten.

Agnete Laustsen (KF):

I forordet til den hvidbog, som en række organisationer, bl.a. LO og forskellige boligbevægelser, har udarbejdet, og som danner grundlaget for vores debat her i dag, hedder det:

»Boligforholdene er afgørende for menneskets trivsel og velfærd.«

Det er det samme, som digteren Poul Henningsen udtrykte lidt mere poetisk, da han sagde: »Boligbyggeri er leg med menneskeliv.«

Det er altså et meget væsentligt emne, vi i dag diskuterer, idet det er vurderingen af, om vi disponerer hensigtsmæssigt, når vi planlægger byggeri, der skal række mange år frem i tiden og tilgodese såvel nuværende som fremtidige boligønsker.

Hvidbogen har titlen »Plads nok«. Der sættes ikke spørgsmålstegn efter, så rent umiddelbart er det vel en konstatering af, at vi har plads nok. Det er næppe en forkert opfattelse, idet vi, hvor nødigt eller hvor gerne vi vil – som man nu tager det – må erkende, at vi i dag nok har verdens højeste boligstandard. Vi har i dagens Danmark hver ca. 40 m² boligareal. Vi har i dag sammenlagt

ca. 2 millioner boliger, og vi er 2,3 personer pr. bolig, men – og det er jo meget væsentligt – kvaliteten er meget forskellig.

Derfor er hvidbogens undertitel, »Boligbehov og -byggeri frem til år 2000«, velbegrundet, idet vi vel alle ønsker ikke blot at bevare vor førerstatus rent kvantitativt, men også at lægge større vægt på det kvalitative, så det enkelte menneske føler, at dets boligønsker opfyldes videst muligt.

Når vi diskuterer bygge- og boligforhold, er det væsentligt, at vi sammenholder det eksisterende byggeri med nybyggeri. Det er en god helhed, for vi har i Danmark, heldigvis, en stor, solid ældre boligmasse, som på mange måder, trods tekniske mangler og manglende faciliteter, er en værdifuld del af vort boligmarked, ikke mindst i kraft af central beliggenhed og miljøkvalitet, som meget nybyggeri må savne.

Muligheden for at vedligeholde, forny og forbedre denne del af boligmassen må derfor tages med i betragtning, når vi skal tage stilling til omfanget af nybyggeriet. Jeg er glad for, at hvidbogen også tager dette aspekt med og prioriterer byfornyelsen højt.

Det gør vi også fra konservativ side. Ja, vi gør det endda i endnu højere grad end hvidbogens forfattere, der satser på, at der afsættes 1 mia. kr. til byfornyelse i 1987, hvor vi her i Tinget allerede har vedtaget en investeringsramme på 1,2 mia. kr. Det er et beløb, som skulle kunne dække den årlige vækst på 2,5 pct., som hvidbogen opstiller som mål, og det finder jeg meget positivt.

Må jeg i denne forbindelse sige, at det glædede mig umådeligt, at boligministeren nu igen, kan jeg så sige, vil fremsætte lovforslag, der skal løse de private grundejeres finansieringsproblemer i forbindelse med privat byfornyelse. Lige siden forslaget om valgfrihed mellem realkredit og indeklån blev fremsat i 1983 og kuldsejlede, fordi et flertal uden om regeringen forkastede det, har det været klart, at byfornyelsen haltede på dette punkt, og at en meget væsentlig og betydningsfuld del af vor boligmasse var ved at falde fra hinanden.

Jeg ved ikke, om det er lykkedes boligministeren at finde de vises sten, men vi kan måske i dag høre lidt om, hvilke tanker ministeren har gjort sig på dette område.

Selv om der løbende afsættes endda meget store beløb til byfornyelse, må vi imidlertid