

[Bernhard Baunsgaard]

nedsat af kulturministeren. Ja, det kan godt være, det bør være et særligt udvalg, men jeg har faktisk gennem bemærkningerne sagt, at det også godt kan være, at vi kan få et af de eksisterende udvalg til at administrere ordningen, hvad der formentlig også vil gøre det hele billigere.

Så var der spørgsmålet: hvad er »offentligt salg«? Med »offentligt salg« har jeg knyttet an til den definition, vi har i momsloven. Man kan jo ikke komme ind og kontrollere det salg, der finder sted mellem private. Har Hansen en Jorn, som han nu opdager er meget værdifuld og Petersen gerne vil have den, og de to bliver enige om at overdrage den fra Hansen til Petersen, ja, så har man opgivet at kræve moms af den omsætning, og det mener jeg også vi er nødt til at gøre her, netop for ikke at skabe unødvendig administration.

Offentligt salg, det er ikke bare auktioner, det er også klart kunsthandlere og gallerier, der vel må falde ind under erhverv, men så kommer vi til spørgsmålet om kunstforeninger, og jeg vil gerne have, at vi i kulturudvalget drøfter, om det virkelig er rimeligt med den fortolkning, vi gennemførte for vistnok en halv snes år siden, hvorefter vi gjorde kunstforeningers omsætning momspligtig. Jeg vil gerne spørge, om det ikke er muligt ved hjælp af jurister at få en fortolkning af den omsætning, der finder sted i kunstforeninger, hvor det jo som hovedregel er direkte salg af kunstnerne.

Grunden til, at kunstforeningerne blev gjort momspligtige, var, at de går ind og garanterer kunstneren, at han får sine penge, og så opkræver de samtidig en afgift af salget, da det er dem, der har omkostningerne ved selve udstillingen, og dermed konstaterede juristerne, at der var tale om forretning. Det er der efter min mening ikke, og jeg tror, at vi skulle prøve samtidig at tage dette problem op.

Jeg tror, at jeg dermed har været inde på de spørgsmål, der blev rejst, og jeg håber, at vi får et hurtigt udvalgsarbejde, men jeg gør opmærksom på, at vi jo ikke skal være færdige, før Folketinget slutter. Det vil sige, at vi har resten af marts, vi har april, og vi har maj.

Jeg synes, det er udmærket, at vi får at vide, hvad ophavsretsudvalget siger om for-

slaget, og at vi tager det ind i vore overvejelser, og hvis regeringen kommer med et forslag om udstillingsvederlag, kan jeg ikke se, at der vil være noget i vejen for, at vi behandler dette med, eventuelt som ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### *Meddelelser fra formanden:*

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Landbrugs- og fiskeriudvalget (18/3 87):*

Udtræder: Bjørn Elmquist (V)

Ny stedf.: Niels Anker Kofoed (V)

*Miljø- og planlægningsudvalget (18/3 87):*

Udtræder: Margrete Auken (SF) Nyt medl.: Tinning (VS)

*Udvalget ang. videnskabelig forskning (18/3 87):*

Udtræder: Steffensen (KRF)

Nyt medl.: Kofod-Svendsen (KRF)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 19. marts 1987, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 15.09