

[Bilgrav-Nielsen]

tallet i sin betænkning selv siger, at der er behov for det, ligger der jo deri en erkendelse. Men en reel erkendelse af, at Folketinget så også må have reel indflydelse, ligger der ikke i flertallets bidrag til betænkningen.

Men jeg må stille det spørgsmål til hr. Svend Auken: hvordan vil hr. Svend Auken sikre, at intet andet anlæg, intet andet område inden for det danske samfund bliver negativt berørt af de investeringer, der nu skal fremmes på Storebælt? Hvordan vil hr. Svend Auken sikre, at DSB kan køre efter de planer, der har været lagt indtil nu, og ikke mindst efter at de radikale ændringsforslag er blevet stemt igennem til finansloven? Hvordan vil hr. Svend Auken sikre, at de nødarbejder, de arbejder på black spots, som det vist hedder i fagsproget, de virkelig vanskelige steder på hovedlandevejene, kan udbygges og gøres mere trafik sikre og ikke bliver ramt af dette? Det vil være meget spændende at få svar på. Der er i hvert fald et svar på det i budgetrede gørelsen, et svar, som Det Radikale Venstre absolut ikke kan acceptere.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg vil bare sige hr. Tommy Dinesen tak for hans svar. Jeg synes, det var et godt og klart svar, vi fik. Jeg var bare interesseret i at få denne oplysning her ved andenbehandlingen, for så er den uenighed, der er os imellem, spørgsmålet om udformningen af den faste jernbaneforbindelse.

Det fører mig også frem til hr. Bilgrav-Nielsen, der, hvis jeg forstod, hvad han sagde, efter at alle skældsordene var overstået, også var af den opfattelse, at en jernbaneforbindelse ved Storebælt var fornuftig. Det er den, der skal bygges i de kommende år. Hvis den stiller krav om nedskæringer på andre områder, er vi fælles om det problem, hvis man ønsker en jernbaneforbindelse ved Storebælt.

Vi er i Socialdemokratiet imidlertid af den opfattelse, at finansministeren i finansrede gørelsen ikke har ret i, at man for at kompensere samfundsøkonomisk for en samfundsøkonomisk rentabel investering skal gennemføre reduktioner på andre områder. Vi mener, at med udsigt til stor arbejdsløshed i samfundet er det fornuftigt at investere

samfundsøkonomisk rentabelt, uden at det skaber behov for, eksempelvis at man skærer ned på sygehuse, vejbyggeri i andre dele af landet osv. Det er vores opfattelse. Vi kan derfor overhovedet ikke anerkende den sammenhæng i tingene, som finansministeren ud fra et andet politisk ståsted end vort har givet udtryk for i budgetrede gørelsen og ved forelæggelsen af budgetrede gørelsen.

Men tilbage er der altså at konstatere, at det, der deler vandene i dag her ved andenbehandlingen, ikke er spørgsmålet, om der skal være en fast forbindelse ved Storebælt eller ej, men det er udformningen af den forbindelse.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Så vil jeg spørge hr. Svend Auken, for at hr. Svend Auken også kan gøre det klart: om det, hr. Svend Auken nu siger, betyder, hvis det kommer til at koste, som der bl.a. står i Politiken på forsiden i dag, den sociale genopretning eller de sociale klienter eller nogle boliger, eller hvad det nu er, at Socialdemokratiet vil gå fra det forlig, som vi diskuterer nu? Det kan besvares med ja eller nej.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Hr. Svend Auken ved, at bag det forlig, der er indgået mellem regeringspartierne og Socialdemokratiet, ligger, at forbindelsen skal udføres i to etaper. Derfor vil jeg spørge på baggrund af det, hr. Svend Auken lige sagde her, om det betyder, at såfremt de økonomiske forudsætninger kommer til at se dårligere ud om et år eller nogle år frem i tiden, vil Socialdemokratiet være villigt til at gå ind for – måske oven i købet i en eventuel regering – at det kun bliver første etape, der bliver udført. Det synes jeg ærlig talt at hr. Svend Auken i dag skulle give et klart bud på, for jeg er helt overbevist om, at mange af de socialdemokratiske folketingsmedlemmer, som agter at stemme for dette lovforslag, kun gør det med én eneste baggrund, nemlig den, at man kun vil have jernbaneforbindelsen og ikke vejen.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):