

[Poulsgaard]

skaffe sig indtægter. Det er dybt, dybt beklageligt.

Men som sagt er der sket en fejl på min foranledning ved betækningsafgivelsen. Vi vil nok alligevel stemme for ved tredjebehandling.

Ole Vig Jensen (RV):

Når jeg tager ordet uden for ordførerrækken, er det for at meddele, at jeg i et enkelt spørgsmål tager en anden stilling end min gruppe. Det drejer sig om ændringsforslag nr. 3, som, hvis det vedtages, vil udelukke dagbladene fra at være med som etableranter i lokalradiovirksomheden. Jeg er i øvrigt enig og stemmer som mit parti vedrørende de øvrige ændringsforslag, og jeg stemmer for lovforslaget.

Jeg deler den opfattelse, som er gjort gældende, at dagbladene ikke skal have nogen monopolstilling, ej heller nogen monopolliggende stilling, men som lokalradiovirksomheden etableres, er det jo udelukket. Der er ikke fri etableringsret. Der sidder et bredt sammensat nævn, som tager stilling til ansøgningerne.

Jeg vil føje til: dagbladene er vel, som de fungerer i dag, nogle af de bedste garanter for en fri og åben meningsdannelse. De har efterhånden en lang tradition, og de har ofte et meget stærkt engagement i lokalsamfundet.

Derfor mener jeg, det er forkert, at man specielt udelukker dem, og derfor stemmer jeg som meddelt.

Ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen):

Denne debat om lokalradio og lokal-tv har naturligt nok først og fremmest drejet sig om finansiering og i overvejende grad om reklamefinansiering, som er blevet drøftet frem og tilbage både i lange og i korte bemærkninger. Det er ikke så underligt, for finansieringen af lokalradioområdet er og vil fortsat være et problem, fordi vi ikke kan komme frem til et flertal her i Tinget om finansieringsbestemmelser i loven.

Der skal ikke herske nogen tvivl om – heller ikke, selv om hr. Bilgrav-Nielsen et øjeblik underer sig over, at vi har stillet ændringsforslag med hensyn til reklamer – at regeringen og regeringspartierne hele tiden

har ment, at reklamefinansiering måtte være en mulighed i lokalradio og lokal-tv. Det har vi gentaget mange gange. Det står i bemærkningerne til lovforslaget. Det blev sagt ved fremsættelsen, det blev sagt ved førstebehandling, og da der så blev fremlagt et forslag om offentlig finansiering, var det vel rimeligt, at vi stillede Tinget over for muligheden for at vælge imellem de to finansieringsmuligheder.

Når jeg siger det, er det også, fordi det ikke er særlig vanskeligt for mig at komme med argumenter for, at reklamer er en fornuftig og rimelig finansieringsmåde, også på det lokale plan. Det er det, fordi reklamer kan bruges i alle andre medier.

Jeg kan ikke forstå og har aldrig kunnet forstå den afstand, nogle, i dette tilfælde fru Ingerlise Koefoed, lægger mellem kulturpolitik og reklamer. De ting hænger ikke sammen. Reklamer findes i andre sammenhænge. Vi har dem i alle dagbladene. Vi har dem i biograferne. Vi har dem i magasinerne. Vi har dem i fagbladene. Vi har dem alle steder, hvor vi har medier, som skal betales og finansieres. Vi er omgivet af dem til daglig. De er et led i den måde, vi finansierer en meget stor del af vort medieliv på. Det er for mig alene en hovedårsag til, at jeg ikke kan se, hvorfor man skulle holde dem borte fra de lokalradioer og de lokal-tv'er, som måtte ønske at bruge denne finansieringsform.

Jeg skal ikke gå dybere ind i det, fordi det er at gentage det, som er gentaget så mange gange, hvor vi har behandlet disse ting: for regeringen må det være en selvfølge, at reklamer er en finansieringsform, men at vi på den anden side må vende os imod enhver form for driftsstøtte på dette område til de lokale radioer, som er et lokalt anliggende. Lokalmedierne er et lokalt anliggende, og det er dér, tingene skal finansieres. Det er dér, man må sætte ind med reklamefinansiering og anden finansiering. Det er jo tilladt kommunerne at bruge penge på lokalmedierne, hvis de vil, og det er jo ikke en menneskeret at kunne drive lokalradio. Der skal være et økonomisk grundlag for det som for al anden medievirksomhed, og det må være rimeligt at lægge det til grund også for disse medier.

Jeg er bestemt ikke glad for et andet af de punkter, som har været drøftet, nemlig at dagbladene nu igen glider ud. Jeg kan glæde