

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 199:

Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Lokal radio- og fjernsynsvirksomhed).

Af ministeren for kulturelle anliggender (H. P. Clausen).

(Fremsat 18/2 87. Første behandling 4/3 87. Betænkning 20/5 87).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Tastesen (S):

Det mest interessante ved dette lovforslags anden behandling er, at der fortsat mangler en finansieringsform for lokal radio og lokalt tv, der er holdbar ind i fremtiden. Regeringspartierne har foreslået, at ministeren kan fastsætte regler om, hvorledes reklamer og udsendelser, der støttes af erhvervslivet, kan indgå i programvirksomheden. En sådan beslutning vil naturligvis medføre en opblomstring af smarte stationer som The Voice og Radio Mercur, men samtidig være døden for mange andre stationer, der virkelig beskæftiger sig med lokal radiovirksomhed og sætter gang i den lokale debat.

Erhvervslivet vil naturligvis købe reklamer og programmer hos dem, man bedst kan lide, og som laver de letteste udsendelser baseret på masser af musik.

Det forslag køber vi ikke i Socialdemokratiet, selv om vi godt kan se, at de store virksomheder har en fordel frem for de små lokale virksomheder fra den dag, TV 2 går i gang. Men det er jo ikke Socialdemokratiets skyld. Vi stemte imod reklamer i TV 2. Regeringspartierne anklager i bemærkningerne bør derfor ikke være rettet imod os, men imod Det Radikale Venstre.

Socialdemokratiet har hele tiden anvist en anden vej, og vi gør det igen sammen med SF, idet vi har foreslået en offentlig finansiering efter tredjedelsmodellen. Det Radikale Venstre skriver i sit betænkningssbidrag, at forslaget om offentlig støtte vil løbe op i udgifter på mellem en halv og en hel milliard kroner for stat og kommuner. Jeg vil gerne sige til hr. Bilgrav-Nielsen, at regnestykket er helt ude i den blå luft, skønt man skulle tro, det krævede særlige kvalifikationer med hensyn til at kunne regne at blive medlem af finansudvalget.

Hvis hr. Bilgrav-Nielsen virkelig vil komme de små radio- og tv-stationer til hjælp, kan han jo stille et ændringsforslag, som han bebudede ved førstebehandlingen; han kan f.eks. stille ændringsforslag nu mellem anden og tredje behandling til det forslag, S og SF har stillet, som i time- og kronetal er mindre vidtgående. Derved ville man netop komme de små stationer, som virkelig har behov for det, til hjælp. Der er jo mulighed for at stille dette ændringsforslag, og vi venter spændt på, at der kommer et. Hvis det er finanslovsforliget med regeringen, der generer, kan vi passende sætte begyndelsesdatoen til den 1. januar 1988.

Herefter vil jeg sige noget om ændringsforslagene. Jeg vil da gerne begynde med at rette en tak til Det Radikale Venstre, fordi de står fast på det grundsynspunkt, at det ene medium ikke kan eje det andet medium, således at det ikke lykkes for dagbladene at få selvstændig sendetilladelse. Vi er trykke ved og godt tilfredse med den ordning, der gør det muligt for dagblade, både i forhold til radio og til tv at træffe aftale om at være en del af nyhedsformidlingen. Men det er ikke det samme som ejerforhold. Derfor synes vi, det er et godt ændringsforslag, som