

[Ingerlise Koefoed]

og programvirksomheden, på den måde at forstå, at bestyrelsen ansætter direktionen, mens det er direktionen, der har ansvaret for ansættelse af programchefer m.v., og som skal lede og fordele arbejdet i Danmarks Radio.

Jeg vil sige en lille smule om de ændringsforslag, vi har stillet delvis sammen med Socialdemokratiet, men også kun delvis.

Det første ændringsforslag om at give to medarbejdere fuld repræsentation med tale- og stemmeret, og hvad man ellers skal have af rettigheder i en bestyrelse, er begrundet i, at der er to forskellige personalegrupper i Danmarks Radio og det derfor vil være rimeligt, at hver personalegruppe – altså TAPerne på den ene side og programredaktørerne og programmedarbejderne på den anden side – vælger sin repræsentant i Radorådet. Dermed er alle saglige interesser repræsenteret, og sagkundskaben på begge sider af bordet er til stede og kan være med til at påvirke arbejdet i bestyrelsen og give den det saglige islæt, som en bestyrelse også skal have.

Men hvis vores ændringsforslag falder – hvad jeg ikke håber – vil vi naturligvis stemme for ændringsforslaget fra ministeren, der er tiltrådt af regeringspartierne og Det Radikale Venstre, for én fugl i hånden er bedre end ti på taget, og derfor er det betydelig bedre med 1 medarbejder i bestyrelsen end slet ingen, og man må så håbe, at man kan finde frem til nogle valgprocedurer, som begge medarbejdergrupper kan være tilfreds med.

Vi kan ikke stemme for Socialdemokratiets og Fremskridtspartiets forslag om det frie valg med hensyn til, hvem partierne vil indstille og vælge til Radorådet.

Vi ønsker meget, at man vil udskyde lovens ikrafttræden til 1. januar 1988, fordi vi af erfaring ved, at de procedurer, der skal sættes i gang, før sådan en bestyrelse er valgt, og før der i øvrigt er udarbejdet de tilstrækkelige vedtægter osv., er meget langvarige.

Vi mener sådan set også, at det radoråd, der sidder nu, skal have en ordentlig og tilstrækkelig rolig afviklingsperiode, og derfor henstiller vi, at man stemmer for ikrafttræden 1. januar 1988, men vi vil selvfølgelig, hvis dette ændringsforslag ikke bliver vedtaget, stemme for det andet ændringsforslag,

om 1. oktober 1987. Det er bedre end det første forslag, der gik ud på, at loven skulle træde i kraft, lige så snart vi havde færdigbehandlet den herinde i Folketinget. Det ville simpelt hen ikke kunne lade sig gennemføre i det praktiske liv.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Med denne lov, som den vil komme til at se ud, når de ændringsforslag, der kan samle flertal, er vedtaget, får vi en god styring af Danmarks Radio, en moderne styring, en smidig styring med en lille og effektiv bestyrelse og uden direkte indblanding fra lovgivernes side. Vi har også fået sikret gennem ændringsforslag nr. 2, at medarbejdernes repræsentant i bestyrelsen er ligestillet med de øvrige medlemmer af bestyrelsen.

Hermed fremtræder lovforslaget stort set 100 pct. svarende til, hvad Det Radikale Venstre foreslog for et år siden, og vi kan anbefale, at de ændringsforslag, der er stillet af ministeren, vedtages.

Arne Melchior (CD):

Jeg kan forstå, at hr. Bilgrav-Nielsens sidste bemærkning også gælder den omstændighed, at det vil blive umuligt for medlemmer af dette Ting at være medlemmer af Danmarks Radios nye bestyrelse.

Det er noget, som vi i CD også efter tunge overvejelser har tilsluttet os, men jeg skal benytte anledningen til at sige, at princippet i sig selv er temmelig betænkeligt, og jeg håber ikke – det er derfor, jeg gør disse bemærkninger – at det vil danne præcedens. Jeg mener, det må være en meget sjælden undtagelse, at der er organer, råd eller forsamlinger, som medlemmer, der har en folkelig baggrund, som ethvert medlem af Folketinget ifølge sagens natur har, ikke kan placeres i. Det var den ene bemærkning, jeg gerne ville gøre ved denne lejlighed.

Den anden drejer sig om, at jeg gerne vil erindre om, at generaldirektør Bindsløv kort før sin afgang som generaldirektør for Danmarks Radio gjorde opmærksom på, at der var noget ulige i dette, at det nye TV 2 kan vise reklamer, medens det tv, vi har nu, og som vel kommer til at hedde program 1, ikke kan.

Eftersom jeg hører til dem, der mener, at der er værdi, underholdnings- og seerværdi, i