

Tastesen (S):

Siden første behandling af lovforslaget om Danmarks Radios styrelse er der én ting, som klart og tilfredsstillende er bragt på plads, nemlig fortolkningen af et rimeligt balanceforhold i Danmarks Radios programmer.

For Socialdemokratiet er det en selvfølge, at der skal lægges afgørende vægt på hensynet til informations- og ytringsfriheden, og derfor glæder det os, at de forsøg, der blev gjort fra hr. Erhard Jakobsens side, fra CDs side, på at gøre Danmarks Radios programmer til mikrofonholderdemokrati, klart er tilbagevist. Hvis Danmarks Radio og TV fortsat skal være spillevende og dermed kritisk genspejle de brydninger og strømninger, der er i vort samfund, skal der være plads til engageret programvirksomhed, og ingen programmer skal hindres i at blive udsendt, fordi nogle nægter at medvirke i et program, der er kritisk mod pågældende personer eller institutioner.

Vi er altså godt tilfreds med, at der er et rimeligt balanceforhold forstået på den måde, at det er den samlede programvirksomhed, der gælder, ikke den enkelte udsendelse, for var det tilfældet, ville det være dræbende for kvalificeret journalistisk arbejde.

Af de ændringsforslag, der foreligger, drejer det ene sig om bestyrelsens sammensætning. Her mener vi fra Socialdemokratiets side, og vi støttes af SF, at antallet af bestyrelsesmedlemmer bør være 13 i stedet for 11. Det muliggør bl.a., at der kan blive to medarbejderrepræsentanter i stedet for én. Vi mener, det må være rigtigt, at både det journalistiske og det teknisk-administrative personale repræsenteres i bestyrelsen, og så skal man jo tænke på, at nu bliver det et andet bestyrelsesarbejde end det, man kender i det hidtidige radioråd, som jo er offentligt uadtal, og hvor man har beskæftiget sig med et ret bredt felt af sager. Jeg tror, der vil blive enstemmighed vedrørende de fleste bestyrelsesbeslutninger i Danmarks Radio i fremtiden. Vi synes, vort ændringsforslag er rigtigt, men glæder os over, at medarbejderne dog under alle omstændigheder bliver repræsenteret.

Så er der spørgsmålet om, hvorvidt folketingsmedlemmer skal kunne vælges til medlem af den kommende bestyrelse. Det mener

vi må være de enkelte partigrupper, og da kan vi jo glæde os over, at vi er i overensstemmelse med den fungerende formand om det synspunkt, at det må være de enkelte partigrupper, der finder ud af, om de politiske repræsentanter, som der trods alt vil være, skal kunne være medlemmer af Folketinget eller ej, og vi håber, at der bliver bred tilslutning hertil, også fra medlemmer af regeringspartierne, som jeg ved deler vor opfattelse på dette område.

Vi har af praktiske grunde foreslået ikrafttrædelsesdatoen 1. januar 1988. Det vil vi mene er den rigtige, og vi anbefaler, at man stemmer for det.

Så skal jeg endelig sige, at vi ønsker, hvad vi har tilkendegivet i udvalgsbetænkningen, at samtlige 15 amtsprogramråd i Danmark bør der være plads til i det programråd, som nedsættes.

Jeg skal slutte med at ønske Danmarks Radio til lykke med den nye fremtid, som bliver resultatet af den styrelseslov, vi er på vej til at vedtage.

Ingerlise Koefoed (SF):

Fordi den forrige meget vigtige debat trak meget længe ud, synes jeg ikke, der er nogen grund til, at vi ikke skal sige i hvert fald nogle ord om dette, som jo også er en vigtig sag, ikke bare for os her i Folketinget, men for mange mennesker rundt omkring.

Jeg vil sige, at i SF er vi tilfreds med, at Radiorådet enten den 1. oktober 1987 eller den 1. januar 1988 er en saga blot, ikke fordi vi ikke synes, at Radiorådet har udført et stort stykke arbejde, men fordi vi længe har været betænkelige ved den blanding af politisk virksomhed, programvirksomhed og administrativ virksomhed, som har fundet sted i Radiorådet, og som vel ikke kan undgå at finde sted i et råd af den størrelse og den konstruktion.

Vi synes, det er rigtigt, at der ikke længere skal sidde folk, der er medlem af Folketinget, direkte i Radiorådet, men at partierne skal udpege nogle af deres medlemmer, som ikke er repræsenteret herinde, og som derfor måske kan arbejde lidt mere frit og selvstændigt, end de kunne, hvis de bagefter skulle herind og forsvare licensforslag og andet.

Vi synes også, det er godt, at der bliver en klarere adskillelse mellem administrationen