

[Lenger]

da selv samle sine underskrifter og få sin folkeafstemning, hvis han ønsker det.

Ebba Strange (SF):

Jeg er da glad for, at hr. Robert Pedersen har fulgt debatten. Et af formålene med at føre den var at påvirke de medlemmer af den socialdemokratiske folketingsgruppe, der ikke er medlemmer af retsudvalget, for i det mindste at få en fornyet debat blandt Socialdemokraterne om, hvad der er sket, og hvorfor der er sket det skift i Socialdemokratiets holdning, siden hr. Jimmy Stahr i 1983 sagde det, som hr. Leif Hermann citerede, og så til i dag, hvor vi står ved andenbehandlingen af dette forslag.

Hvis hr. Robert Pedersen synes, at vi er for principielle i forhold til, hvad der er hensigten med en andenbehandling, mener jeg, hr. Robert Pedersen tager fejl. Jeg mener, at de fleste af os har henholdt os til det, der er sket med dette lovforslag, siden det blev behandlet første gang, hvor der er stillet nogle ændringsforslag af hr. Robert Pedersens eget parti, og hvor der er indkommet en lang række svar og høringssvar til retsudvalget. Det er vel her ved andenbehandlingen, vi skal gøre Folketinget opmærksom på, hvad der er sket i den periode, der er gået, siden Folketinget sidst havde lejlighed til at drøfte sagen.

Så skal jeg sige til justitsministeren – jeg ved ikke, om det er beroligende, eller hvad det er – at jeg har ikke tænkt mig at samle underskrifter til en folkeafstemning om dette forslag, uanset om jeg tror, at SF har et folkeflertal bag sig, eller at justitsministeren har det. Jeg ved ikke noget om nogen af delene, og derfor vil jeg slet ikke basere min politik på, hvad jeg tror og ikke tror. Jeg har sagt, hvad jeg mener om nogle menneskers forståelse af forskellen mellem fængsling og varetagtsfængsling. Men jeg vil fortsætte den generelle retspolitiske debat – offentligt, her i huset og alle vegne – for at få skabt forståelse for, at det er i grundlæggende modstrid med almindelig dansk og europæisk retsopfattelse at fængsle folk, før de har fået dom, medmindre det er et vigtigt led i efterforskningen, men at vi hidtil har gjort en undtagelse fra denne grundlæggende retsregel, når der har været tale om mistanke for meget alvorlige forbrydelser med en strafferamme

på en del år, og at det, der er ved at ske nu, er et grundlæggende brud med et afgørende retsprincip.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Nu synes jeg, fru Ebba Strange skulle tone rent flag. Hun siger, at det er i grundlæggende uoverensstemmelse med de retssikkerhedshensyn, man har, når man varetægtsfængsler efter retshåndhævelsesbestemmelser. Vi har dem i retsplejeloven, og fru Ebba Strange siger, vi godt må bruge dem, men at det er i grundlæggende strid med det, hun mener, og at hun vil blive ved med at arbejde for de forhold.

Hvorfor i alverden er der så ikke under dette lovforslags behandling – den har stået på længe – stillet et ændringsforslag om, at vi skulle holde op med overhovedet at kunne varetægtsfængsle af retshåndhævelsesgrunde? Det ville være et klart standpunkt. Det, fru Ebba Strange står for nu, er noget mismask, og det vil hun gå ud og arbejde videre for. Det synes jeg ikke er rigtigt.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Ja, det er nok noget mismask, men det kan man godt komme ud for at noget er. Jeg erkender, at der er noget, der hedder befolkningens retsopfattelse, og jeg erkender, at det er den, der tages hensyn til i retshåndhævelsesparagraffen. Jeg kan ikke lide det, jeg har det ikke godt med det, men jeg har aldrig foreslået den ophævet. Jeg har arbejdet for, lige siden jeg kom i dette hus, at få nedbragt antallet af varetægtsfængslinger. Det vil jeg fortsat gøre, men jeg vil ikke foreslå den paragraf, der er i den gældende retsplejelov, ophævet, før også jeg mener, at der er skabt en anden situation med hensyn til befolkningens retsopfattelse. Sådan er det, og så kan hr. Hagen Hagensen kalde det mismask, det er da i orden.

Tinning (VS):

Til hr. Robert Pedersen synes jeg der er grund til at sige, at frem for at stoppe debatten er der god grund til at fortsætte den, ikke mindst i den socialdemokratiske folketingsgruppe. Debatten i dag har jo vist med al