

[Tinning]

par ændringsforslag, som jeg også skylder at meddele at vi støtter, men som er frynser, og så begår de nogle brutale brud på nogle elementære retssikkerhedsmæssige principper.

Jeg kan kun tilslutte mig håbet om, at den socialdemokratiske gruppe lidt senere besinder sig – jeg tror det såmænd dårligt – men det er helt givet, at hvis det skal ske, så kræver det et voldsomt pres fra kredse uden for Folketinget. Hr. Torben Lund har for længst lagt sig fast. Hr. Torben Lund siger stort set hvad som helst, bare han kan få lov at stemme for lovforslaget i sidste ende, men det er muligt stadig væk at få Socialdemokratiet til at besinde sig. Men så kræver det som sagt et massivt pres udefra.

Lenger (SF):

Ligesom hr. Tinning vil jeg også glæde mig til, at hr. Ole Espersen om lidt bestiger talerstolen, for det kan vel ikke udelukkes, at en af grundene til, at vi er nået så langt, at der ser ud til at være flertal for dette lovforslag, er, at hr. Ole Espersen var ude at rejse på et tidspunkt, hvor hans tilstedeværelse var meget ønsket her.

Når jeg bad om ordet, var det egentlig, fordi der har været en Observaundersøgelse inde i debatten flere gange, og nu vil jeg da gerne sige lidt om denne undersøgelse.

I den hidtidige debat har man ikke læst op, hvad det faktisk er for et spørgsmål, Observa har stillet det svarpanel, som man spurgte. Lad mig først lige sige, at undersøgelsen er 4 år gammel, og det turde jo også sige noget om, at hvis man virkelig ville handle på grundlag af en Observaundersøgelse, så skulle man nok have gjort det noget før. Derudover siger det noget om, at hvad der står i den, det kan i hvert fald ikke være helt up to date. Men den præsentation af problemstillingen, som man har givet svarpanelet i Observa, siger, at det, Folketinget skal drøfte, er »adgangen til at varetægtsfængsle personer sigtet for voldsforbrydelser af hensyn til voldsofferet/-ofrene.«

Det er den præsentation af problemstillingen, som svarpanelet i denne undersøgelse får, før de besvarer spørgsmålene. Det er unægtelig et følelsesladet spørgsmål at få. Hvem har ikke sympati for ofrene? Det har vi vel alle sammen. Men der lægges i spørgs-

målet, at dette at gøre det lettere at varetægtsfængsle er en fordel for ofrene.

Så kan jeg godt forstå, at undersøgelsen falder ud så markant, som den faktisk gør. Jeg gad nok vide, hvordan undersøgelsen ville have været, hvis man havde spurgt det samme svarpanel, om de syntes, at man skulle ændre adgangen til at varetægtsfængsle af hensyn til befolkningens retsfølelse. Jeg er overbevist om, at det havde givet et ganske andet resultat.

Det, som man kan sige om denne Observaundersøgelse, er, at den er dybt underlødige, og de politiske handlinger, der bygger på den, er det samme. I Observaundersøgelsen sætter man lighedstegn mellem mere varetægtsfængsling og at gavne ofrene, på trods af at der ikke er noget lighedstegn, i hvert fald ikke noget, som er ganske let at få øje på.

Det, som jeg synes man kan konkludere, når man ser nærmere på det spørgsmål, der er stillet, er ikke, at befolkningen nok mener det modsatte af det, Observa når frem til. Det er da meget tænkeligt, at det befolkningsflertal, som Observa registrerer, faktisk er et befolkningsflertal. Men man kan i hvert fald ikke nå frem til det på baggrund af det spørgsmål, der er stillet her, og jeg synes, at det er ganske vigtigt, at justitsministeren betragter denne Observaundersøgelse som så vigtig, at han henviser til den, når han bliver bedt om at dokumentere sin holdning over for Folketingets retsudvalg. Og så kan der sættes ganske alvorlige spørgsmålstegn ved denne undersøgelses lødighed, og ud over denne undersøgelse er der altså et generelt indtryk tilbage, som justitsministeren har fra nogle personlige breve.

Netop denne problemstilling med at sætte lighedstegn mellem mere varetægt og hensynet til offeret kan også rejses i forhold til domstolene. Som fru Ebba Strange i sit ordførerindlæg gjorde opmærksom på, er der jo en lang, lang, lang række dommere, der har taget afstand fra det, som Folketinget nu er i gang med at gennemføre. Man kan vel ikke med nogen som helst rimelig ret beskyldte dommerne i dette land for ikke at tage tilstrækkeligt hensyn til offeret, men hele den undersøgelse, som Observa har lavet, bygger altså på den forudsætning, at de, der ikke går ind for mere varetægtsfængsling, i virkeligheden er modstandere af ofrene.