

**Torben Lund (S):**

Jeg er enig med fru Ebba Strange i betydningen af den forebyggende indsats, men vi er jo nok nødt til at koncentrere os i dag med den taletid, vi har, om det lovforslag, vi har til behandling.

Jeg er lidt ked af, at fru Ebba Strange betegner vores ændringsforslag som smålapper. Vi forsøger faktisk med dommerne og dommernes deltagelse netop at sikre, at vi ikke kommer i konflikt med nogen af de internationale konventioner. Jeg opfatter det også som vigtigt, at vi får uagtsomhedsforbrydelse ud af lovforslaget, men det forstår jeg at fru Ebba Strange nærmest er ligeglad med.

Jeg vil i øvrigt sige, at det ikke er nogen nydannelse, vi er ved at lave her. Det er en ændring af vores retshåndhævelsesbestemmelser, men det er jo nogle bestemmelser, vi har haft meget længe. På mig virker det altså anstødeligt, hvis en person kan slås ned, sparkes, lemlæstes, kvæstes på åben gade, en fuldstændig sagesløs person, hvor vedkommende voldsforbryder måske oven i købet tilstår forbrydelsen, sådan at der ikke er nogen tvivl om, at vedkommende har begået forbrydelsen, men den pågældende skal alligevel kunne færdes frit efter to timers forhør hos politiet. På mig virker det anstødeligt, og det er det afgørende for mig, ikke hvad Observaundersøgelser og lignende siger om det her spørgsmål.

Jeg kunne godt tænke mig at stille fru Ebba Strange et spørgsmål: hvis det nu drejede sig om en grov voldtægtssag – dér har man jo kunnet bruge den her bestemmelse i mange år – mener fru Ebba Strange så også, at man i den situation ikke skulle kunne varetægtsfængsle, hvis ikke der er tvivl om, hvem det er, man har fat i, og at man har fat i den rigtige gerningsmand? Hvis det er fru Ebba Stranges synspunkt, så synes jeg, man skulle tone rent flag og fremsætte et forslag om ændring af retsplejeloven, sådan at vi kan se, hvad det er, SF mener om det her.

(Kort bemærkning).

**Ebba Strange (SF):**

Hr. Torben Lund kan være helt rolig for, at jeg nok skal gribe fat i nogle af de mere principielle sager, når vi når til tredjebehandlingen af denne sag. Jeg tog alene fat i de erfaringer, vi havde fået igennem udvalgsar-

bejdet, i mit indlæg her under anden behandling, for det synes jeg Tinget havde brug for at vide.

Jeg vil sige til hr. Hagen Hagensen, at jeg da er helt enig med ham i, at det er dette Ting, der lovgiver, og at de høringssvar, vi modtager, alene skal være os til oplysning, til information, til uddybning og måske til påvirkning af vores meninger. Når jeg valgte at holde den tale under andenbehandlingen, jeg gjorde, er det, fordi jeg ved, at der har været diskussioner i den socialdemokratiske gruppe om det her forslag, og jeg ved, at når man ikke er medlem af retsudvalget, så kender man ikke de høringssvar. Derfor havde jeg lyst til at fremdrage nogle af dem. Men i øvrigt er jeg ikke uenig med hr. Hagen Hagensen i, at selvfølgelig er ansvaret vores og vi skal stå ved det, vi gør.

Jeg har da også fuld tillid til, at dommerne følger de love, vi vedtager, og hvis dette lovforslag bliver vedtaget, vil dommerne selvfølgelig også rette sig efter det. Men jeg synes, det er vigtigt, at vi ved, at de synes, at det er meget svært at administrere det, vi er ved at vedtage her, og det har stort set alle domstolene givet udtryk for.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Fru Ebba Strange mente åbenbart, det var pinligt, at jeg havde interesseret mig for, hvad befolkningen mener om den sag. Hun mente i hvert fald, at svaret var pinligt.

Det er noget ganske nyt for mig, at SF ser sådan på det. SF smykker sig jo, ligesom vi gør, med ordet »folkeparti«, og så må man vel have lov til at interessere sig for, hvad folk mener om en sag, se og høre, hvad de siger, se, hvad der skrives i aviserne, og hvad der fremgår af medierne og på anden måde, og også, hvis der kommer en meningsundersøgelse, interessere sig for, hvad den siger.

Jeg er ikke det fjerneste i tvivl om, hvad befolkningens opfattelse er i denne sag. Mener fru Ebba Strange virkelig, at det er i modstrid med befolkningens opfattelse, at man kan varetægtsfængsle en person, der gør sig skyldig i grov vold? Det er det, det drejer sig om, og det synes jeg fru Ebba Strange skal svare ganske klart på. Mener fru Ebba Strange, at folk i almindelighed her i landet synes, det er forkert, at man varetægtsfængsler de pågældende?