

[Svend Åge Petersen]

man med hvilke partitilhørsforhold synes bedst om, og det oplevede vi jo også. Da jeg forberedte mig, tænkte jeg, at jeg hellere måtte prøve at høre, hvad afgiftssatserne for en almindelig bil som en Folkevogn til ca. 120.000 kr. egentlig bliver som følge af det problem, vi her drøfter – ikke det ord, vi agter at bruge, men det ord, som hr. Camre agter at bruge, nemlig katalysator. For en Folkevogn er prisen på den komponent 8.000 kr. Afgiften ville være blevet 14.000 kr., hvis ikke vores skatte- og afgiftsminister var helt indforstået med, at vi bør frafalde den, hvilket også fremgår af vores ændringsforslag, og så ville en almindelig bil til 122.000 kr. komme op på 144.000 kr. for at være miljøvenlig. Det tror vi at danskernes miljøbevidsthed knap nok vil slå til over for.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgård (SF):

Jeg vil gerne sige til hr. Svend Åge Petersen, at jeg aldrig har bestridt, at der findes naive medlemmer i den konservative gruppe, og jeg kunne da aldrig drømme om at bestride det – det ville jo være mod bedre vidende.

Hr. Svend Åge Petersen har forstået det med prisneutraliteten fuldstændig korrekt – det var faktisk en glimrende fremlæggelse – så der er ingen grund til at stå og se så ked ud af det heroppe, men det troede jeg faktisk hr. Svend Åge Petersen havde forstået allerede i udvalget.

Derfor kan jeg ikke forstå, at det kommer som en bombe for hr. Svend Åge Petersen, for allerede da vi sad i miljøudvalget i 1984 – og da var hr. Svend Åge Petersen også medlem – vedtog vi faktisk et beslutningsforslag, af hvis tekst det fremgik, at hvis man lavede økonomisk differentiering, skulle man selvfølgelig sørge for, at statskassen ikke fik mindre provenu ud af det.

Det kan man sikre enten ved at sætte registreringsafgiften op for de biler, der ikke er miljøvenlige, eller ved at sætte vægtafgiften op. Fordelen ved at bruge vægtafgiften er, at vi ikke skal til at lave om på afgiftssystemet igen, når vi får den obligatoriske ordning til sin tid.

(Kort bemærkning).

Camre (S):

Jeg turde godt indgå et væddemål med hr. Svend Åge Petersen om, at antallet af motor-køretøjer med efterbrændere i dette land ikke vil overstige 2.000 stk., efter at denne ændring har været i kraft det første år.

Men da jeg i øvrigt ikke har kunnet få svar på mit spørgsmål til hr. Svend Åge Petersen om, hvordan denne lovgivning skal indrettes, vil jeg gerne spørge ministeren for skatter og afgifter, om jeg har forstået det rigtigt, når jeg siger, at den afgiftsnedsettelse, der vil blive tale om for disse køretøjer, vil være knyttet til, om jeg så må sige, identisk eller identisk virkende udstyr, således at forstå, at der ikke gives en stor nedsættelse – den, der svarer til en rimelig afløftning af afgiften på efterbrænderne – for køretøjer, som i mindre grad mindske deres forurening, altså f.eks. køretøjer med det, der kaldes lean burn-motorer, som er væsentlig billigere end efterbrænderne. Hvis der skal være rimelighed i dette her, må det være sådan, at alle køretøjer med efterbrændere, som jo altså belaster prisen med omkring 7.000–8.000 kr. eksklusive afgift, slipper for afgiften, men at der vil så være andre identiske virkemidler, der får den samme lettelse, og kun disse.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Der er lidt for mange højroastede møder i salen. Det er en fordel, at andre end den fungerende formand kan høre, hvad der bliver sagt heroppefra.

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):

Jeg er lidt ked af at måtte sige, at enten har hr. Camre ikke forstået, hvad jeg sagde – og det er selvfølgelig næsten utænkeligt – eller også har jeg nok – og det er selvfølgelig nok mere tænkeligt – ikke rigtig formået at forklare det på en sådan måde, at det ringede.

Der blev spurgt tidligere, om der var forskellige forureningsgrader, der skulle ind i afgiftsbilledet, og det svarede jeg på ved at henvise til hr. Camres eget svar i samme sætning, der går på vores udmærkede ændringsforslag, nemlig at bilerne skal opfylde en fast US-norm.

Når man så spørger én gang til og påstår, at jeg ikke vil give svar, og derfor giver det