

Ændringsforslaget sættes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 110 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, KRF og VS) mod 3 (FP).

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til justitsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 49:

Forslag til folketingsbeslutning om katalytiske efterbrændere til motorkøretøjer.

Af Camre (S) m.fl.

(Fremsat 18/11 86. Første behandling 22/1 87. Betænkning 13/5 87. Ændringsforslag nr. 3 af 14/5 87 uden for betænkningen af Svend Åge Petersen (KF), Skrumsager Skau (V), Lone Dybkjær (RV), Addi Andersen (CD) og Steffensen (KRF)).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Svend Åge Petersen (KF), Skrumsager Skau (V), Lone Dybkjær (RV), Addi Andersen (CD) og Steffensen (KRF) (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af *Svend Åge Petersen (KF), Skrumsager Skau (V), Lone Dybkjær (RV), Addi Andersen (CD) og Steffensen (KRF):*

Til teksten

3) Teksten affattes således:

»Folketinget opfordrer regeringen til at gennemføre en fast afgiftslempelse for miljøvenlige nye biler efter samme retningslinjer, som gælder for biler med særligt sikkerhedsfremmende udstyr, f.eks. blokeringsfri bremsler.«

Bemærkninger

Forslagsstillerne ønsker at afgiftsfritage forureningsbegrænsende udstyr til nye biler, som mindst opfylder de amerikanske emissionsnormer.

Ændringsforslagene sættes først til forhandling.

Forhandling

Camre (S):

Til dette beslutningsforslag er der fra SFs side stillet et par ændringsforslag, som vi har tiltrådt. Det er forslag, der sigter på at gøre biler med såkaldte trevejskatalysatorer billigere eller prisneutrale i forhold til køretøjer uden sådanne installationer.

Det siger sig selv, at det stærkeste incitament, man kan opnå til anvendelse af disse katalysatorer, ligger i, at køretøjer, der er udstyret med dem, er billigere end køretøjer uden. Men samtidig skal man naturligvis mærke sig, at det af SFs bemærkninger fremgår, at man forestiller sig, at disse forslag er provenumæssigt neutrale. Hvis man kan købe det forureningsfri køretøj til en billigere pris, har jeg også svært ved at forestille mig, at der er ret mange mennesker i dette land, der ville undlade at købe dette køretøj, og så siger det sig selv, at hvis man giver alle en given fordel og opretholder provenumæssig neutralitet, er der ingen, der får nogen fordel.

Men vi har altså tiltrådt disse forslag for at markere den holdning, at vi ønsker at fremme denne sag.

Såfremt disse ændringsforslag ikke bliver vedtaget, agter vi at stemme for det af Det Konservative Folkeparti, Venstre, Det Radikale Venstre, CD og Kristeligt Folkeparti stillede ændringsforslag til teksten. Vi synes, det er meget formalistisk, at man stiller dette