

[Damgaard Nielsen]

Hvis dette lovforslag blev gennemført, vil andelshavere med leveringsrettighedsforpligtelser til kartoffelmelsfabrikker og andelsukkerroefabrikken blive ringere stillet end aktionærer. Det er vel ikke det, der er tanken fra hr. Thofts side.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Må jeg sige til både hr. Stavad og hr. Thoft, at vi nu altså ikke skal lade os rive med af de fra den side af salen så ofte forekommende spidsfindige spekulationer om, hvilke situationer der eventuelt kan opstå.

Dette drejer sig om 3 eller 4 eksisterende andelsforeninger, der i deres vedtægter har en mulighed for, at man kan overdrage andelselskaber. Man kan ikke stifte nye andelsforeninger med nye vedtægter for at lave nye sparebøsser.

Dette ændringsforslag om i det hele taget at tage overdragelser med i loven har ét eneste formål, som vi drøftede meget både under førstebehandlingen og under andenbehandlingen, nemlig at undgå, at man kan omgå likvidationssituationen.

Endelig vil jeg sige, at ministeren selvfølgelig i det øjeblik, da man skal vurdere, om der er en omgåelsessituation, skal tage samtlige relevante forhold i betragtning.

Hvad det vil være for så vidt angår de 4 andelselskaber, som vi snakker om her, og som er gamle, veletablerede andelselskaber, kan vi naturligvis ikke vide noget om på nuværende tidspunkt, men jeg mener, at bemærkningerne plus det svar, jeg gav om 3-års reglen, giver et udmærket, rimeligt og rigtigt instrument.

Det, hr. Bernhard Baunsgaard spurgte mig om, kan jeg kun tage bekræftende til genmæle over for.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg er ked af det, men det bliver efterhånden lidt svært at finde ud af, hvad det egentlig går ud på.

Ministeren taler nu om, at denne dispensation kun omfatter de 4 andelselskaber, som i dag i henhold til deres vedtægter har mulighed for at omsætte andelsbeviserne. Det havde været hensigtsmæssigt, hvis man havde noteret det i bemærkningerne til lovforslaget. Derfor vil jeg bede ministeren komme herop

og bekræfte, at såfremt man ændrer vedtægterne i de øvrige bestående andelselskaber, så man får ret til at omsætte andelsbeviser, er man ikke berettiget til at få dispensation.

Det var faktisk det, ministeren sagde tidligere. Bare ministeren vil bekræfte, at det er det, han har sagt nu, der vil blive grundlaget for de dispensationer, der skal gives, så er vi ude over problemet.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Der står allerede i lovteksten, at det skal være en forening, der er stiftet før den 22. maj 1987, så der kan altså ikke for fremtiden laves noget sådant.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg vil da gerne bekræfte det, hr. Stavad siger: hvis man ændrer vedtægterne for at kunne lave en overdragelse og for at undgå en likvidation, er det direkte omfattet af denne undtagelse.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Nu taler ministeren udenom. Ministeren siger: hvis man ændrer vedtægterne for at klare en overdragelse og en likvidation. Ministeren siger også, at det kun drejer sig om de fire selskaber, som i dag kan overdrage andelsbeviser. Hvis man ændrer sine vedtægter, ikke med henblik på likvidation, men for i øvrigt at ændre forretningen og måske lave en sparekasse, altså for få opsummeret midler i stedet, og hvis man ændrer vedtægterne for at kunne gøre andelsbeviserne omsættelige, vil ministeren så love, at der ikke vil blive givet dispensation? For så er vi jo ude over problemet, og så har ministeren i hvert fald stadig væk samlet det op, ministeren selv har tilkendegivet at han ønsker at samle op.

(Kort bemærkning).

Skrumsager Skau (V):

Til orientering for hr. Stavad kan jeg oplyse, at der eksisterer mange forskellige former for andelsvirksomheder; vi har også en hel del, som har en slags blanding mellem omsættelige andelsbeviser og beviser, som overhovedet ikke er omsættelige. Først og frem-