

### 11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 214:

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Beskatning af fortjeneste ved likvidationsudlodning og ved afståelse af andelsbeviser m.v. i visse andelsselskaber og foreninger).

Af Thoft (SF) m.fl.

(Fremsat 5/3 87. Første behandling 12/3 87. Betænkning 7/5 87. Anden behandling 12/5 87. Tillægsbetænkning 20/5 87. Ændringsforslag nr. 3 af 20/5 87 uden for tillægsbetænkningen af ministeren for skatter og afgifter).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af ministeren for skatter og afgifter (se nedenfor).

#### Ændringsforslag

Af ministeren for skatter og afgifter:

##### Til § 1

3) I den foreslåede § 2 b indsættes efter stk. 4 som nyt stykke:

»Stk. 5. Ministeren for skatter og afgifter eller den, han bemyndiger dertil, kan i det enkelte tilfælde tillade, at fortjeneste ved afståelse af andelsbeviser m.v. ikke omfattes af stk. 2-4, hvis selskabet eller foreningen er stiftet før den 22. maj 1987 og det må anses for godtgjort, at afståelsen ikke er sket for at undgå beskatning efter stk. 1.«

#### Bemærkninger

##### Til nr. 3

I den foreslåede bestemmelse i aktieavancebeskatningslovens § 2 b er stk. 2 indsat for at forhindre, at andelshavere m.v. undgår beskatning efter stk. 1 ved at afstå andelen før en likvidation.

Med den dispensationsadgang, der nu foreslås, åbnes der mulighed for, at afståelser, der ikke foretages for at undgå beskatningen af likvidationsprovenu i det enkelte tilfælde, kan behandles efter de hidtidige regler i aktieavancebeskatningsloven, hvis selskabet eller foreningen er stiftet før den 22. maj 1987.

Ved afgørelsen af, om der skal gives dispensation, må der ses på de samlede om-

stændigheder omkring afståelsen. De forhold, der kan tillægges vægt, kan f.eks. være, at overdragelsen af andelen sker sammen med overdragelse eller ophør af virksomheden, samtidig med at erhververen reelt er i stand til at udnytte andelen som et naturligt led i sin virksomhed, idet erhververen f.eks. driver samme slags virksomhed som overdrageren. Indtræder erhververen ved at overtage andelen i en forpligtelse til at levere eller aftage et produkt, taler dette for, at overtagelsen sker som led i en erhvervsvirksomhed.

En række samtidige overdragelser foretaget af flere andelshavere i samme andelsselskab vil kunne indicere, at overdragelsen sker med henblik på at undgå beskatning af likvidationsprovenu. I sådanne tilfælde bør der derfor ikke gives dispensation.

Ændringsforslaget må antages at give en vis administrativ belastning i forbindelse med dispensationsansøgninger samt et mindre provenutab i forhold til lovforslaget i den form, det foreligger i efter 2. behandling.

Ændringsforslagene sættes først til forhandling.

#### Forhandling

**Thoft (SF):**

Jeg synes, det stillede ændringsforslag, som regeringen og de Radikale altså har stillet uden for tillægsbetænkningen, er noget rod.

Det giver skatteministeren en dispensationsmulighed. For det første kan en sådan dispensationsadgang misbruges af den til enhver tid siddende minister til at begunstige vennerne og til at afklapse fjenderne.

For det andet er det noget rod at behandle andelsselskaber som aktieselskaber, så længe andelsselskaberne ikke betaler selskabsskat. De betaler den særlig lempelige skat, som findes for andelsselskaber, og som er en formueskat, formueafgift.

For det tredje har denne aktion, som hr. Bernhard Baunsgaard og hr. Skrumsager Skau har stået i spidsen for, gjort mig stadig mere overbevist om, at Socialdemokratiet nok alligevel har ret i, at der er behov for at sidestille andelsselskaber og aktieselskaber, sådan at andelsselskaberne må betale selskabsskat. Skal der være mening i tingene, når man vil give andelsselskaberne aktiesel-