

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Lykketoft (S):

Ved andenbehandlingen af lovforslag nr. L 207 m.fl., som vedrører skatteflugt fra Danmark, gjorde hr. Thoft nogle bemærkninger om den usikkerhed, man med rette kan føle over for en så kompliceret lovgivning som den, vi nu vil vedtage i bred enighed.

Også vi, der har forhandlet lovforslagene siden februar sidste år, 1986, er usikre på, om vi med disse ændringer af lovgivningen også får ram på alle de spidsfindige, de meget avancerede, skatteflygtninge. Men jeg er overbevist om, at vi med denne lovgivning tager vigtige skridt.

Det er også vigtigt, at man nu holder et vågent øje med, hvad der faktisk sker videre frem, at ligningsmæssige kræfter med central bistand bliver brugt på at føre denne lovgivning effektivt igennem, og at man i den kommende folketingssamling også følger op med de lovindgreb, der er nødvendige, på de områder, hvor der ikke har kunnet skabes enighed mellem alle skatteforligspartierne om, at de var omfattet af forliget om, hvad skatteflugt vedrører.

Socialdemokratiet har i sit betænkingsbidrag til lovforslag nr. L 207 peget på, hvad vi mener er nødvendige ændringer med hensyn til beskatning af genvundne afskrivninger ved fraflytning, specielt vedrørende ejendom, der ligger i udlandet, og Socialdemokratiet har med lovforslag, der ligger her i Tinget, om afskaffelse af udlandslempelse og om afskaffelse af sambeskatning med udenlandske datterselskaber og med et tidligere lovforslag om skærpelse af hjemmelen til at tilsidesætte multinationale selskabers skattemæssige regnskaber markeret, hvad det er for nogle områder, vi mener der mangler, hvis man skal kunne sige, at man i videste forstand har gjort op med skatteflugt.

Men det betyder ikke, at vi ikke mener, at det er en værdifuld lovgivning, der nu gennemføres, og jeg synes, der er gjort et meget omfattende og meget godt arbejde fra Skattedepartementets side med at få udredt disse ting, så vi kunne komme så langt, som vi er kommet i denne omgang.

#### Hagen Hagensen (KF):

Jeg vil blot sige, at overensstemmende med den holdning, vi har haft under skatteflugtsforslagenes fremsættelse og behandling her i Tinget og i udvalget, stemmer vi jo givetvis for lovforslagene, fordi de ligger inden for skattereformen, det er aftalt. Der er for vores vedkommende tale om en helt klar stilling: vi holder os inden for skattereformen. Hvis der skal gås videre med det, ja, så må vi tale sammen på ny. Men det er inden for skattereformen og alene inden for den, vi er med til at vedtage disse lovforslag om skatteflugt.

#### Skrunsager Skau (V):

Den pakke, der nu vedtages, vil i fremtiden i høj grad hindre, at indkomster af den ene eller anden art kan gå ud af Danmark ubeskattede og tillige forblive ubeskattede i det land, de bliver sendt til. Det gælder renteindtægter, honorarer, forpagtningsafgifter, aktieavancer, pensioner m.v.

Skatteflugtspakken skal ikke lægge hindringer for den almindelige udsendelse eller udrejse som studerende, missionær, erhvervsaktiv eller pensionist, dvs. de almindeligste årsager til, at danskere søger udenlandske græsgange, og det mener jeg heller ikke den kommer til at gøre i den nuværende udformning.

Jeg er tillige tilfreds med, at Skattedepartementet nu undersøger andre landes skattesystemer og på forespørgsel fra de personer eller virksomheder, der flytter ud, på forhånd kan give besked om, hvordan de pågældendes skattemæssige status i forhold til det danske skattesystem vil blive. Det føler jeg er meget vigtigt, og jeg beklager, at det ikke allerede inden tredjebehandlingen har været muligt for Skattedepartementet at udarbejde en liste over de landes skattesystemer, som man umiddelbart kunne godkende, eller som man var sikker på at man ikke kunne godkende. Jeg vil lægge vægt på, at det sker snarest muligt, selv om jeg er klar over, at det er forbundet med visse vanskeligheder.

Under førstebehandlingen af skatteflugtspakken fremførte jeg, at vi skulle undersøge andre årsager til skatteflugt fra Danmark end muligheden for at undgå beskatning i Danmark og i bopælslandet. Jeg fremhævede ved den lejlighed den urimelige formueskat ikke alene på kapital, men også på fast ejendom