

[Aase Olesen]

nu stopper vi den glidebane, som vi helt uden enhver diskussion har været inde på.

Det hjælper ikke, at hr. Bjørn Elmquist står og taler om, at det, man ønsker her fra de fire brevskriveres side, er forskning i helt konkrete tilfælde. Vi har jo netop set af henvendelsen fra Rigshospitalet, at det med de konkrete tilfælde kan betyde ganske generelle ønsker om forsøg, som kan føre meget, meget videre.

Derfor er jeg ikke bekymret over, at vi i dag vedtager en restriktiv lov. Den kan opløses. Det har hele tiden været vores holdning, at vi hellere måtte lave en lov, der var lidt for restriktiv, og så give los fremfor at lade alt for mange muligheder stå åbne. Al erfaring viser, at har man først indført metoder, forskningsprojekter osv., så er det så godt som umuligt at få dem afskaffet igen. Derfor stemmer Det Radikale Venstre for dette restriktive lovforslag.

Helle Degn (S):

Det er ikke underligt, at når Folketingets udvalg mellem en anden og en tredje behandling får en henvendelse fra dem, som man umiddelbart troede havde det store overblik, men som repræsenterer et helt andet hensyn, nemlig interessenternes hensyn, altså rent lægelige og forskningsmæssige hensyn, for at få mulighed for at lave generelle forsøg på fostre, så må vi slå bak. Det synes jeg kun bekræfter, at den lovgivning, vi her enes om, er rigtig. Man kunne frygte konsekvenserne af den tilladelse, interessenterne her ønsker.

Derfor skal jeg også på Socialdemokratiets vegne sige, at vi er ganske glade for, at vi har fået den lovmæssige formulering. Jeg skal henvise til min bemærkning i forbindelse med ændringsforslagene, hvor jeg sagde, at jeg tror, at det haster meget med at få Det Etske Råd i gang med sit arbejde. Der er masser, der skal laves.

Derudover vil jeg sige, at Socialdemokratiet tilslutter sig lovforslaget. Vi er meget bekymrede, som også Det Radikale Venstre er, for formuleringen i § 1 og vil kun krydse fingrene og håbe på, at den frygt, vi nærer for fortolkningen af denne paragraf, bliver gjort til skamme.

I øvrigt vil jeg håbe, at Det Etske Råd får held og lykke med sin virksomhed, og vi

glæder os meget til de indstillinger, rådet vil komme med til Folketingets medlemmer, så vi på et kvalificeret grundlag kan tage disse drøftelser op.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil gerne begynde med at takke ministeren for den meget konstruktive måde, ministeren har deltaget i udvalgsarbejdet på i løbet af den lange periode, det har stået på. Det har været meget inspirerende, som ministeren hele tiden er gået ind og har bistået udvalget på enhver tænkelig måde. Det vil jeg gerne sige en stor tak for.

Det næste, jeg gerne vil sige lidt om, er det brev af 21. maj, som Folketingets medlemmer har fået, underskrevet af fire forskere. I det brev står der på side 2, at de mener, at det, et flertal i Folketinget her har vedtaget, er et etisk tilbageskridt. Jeg må sige, at jeg er fundamentalt uenig med disse forskere, for det brev skal jo forstås på baggrund af en tidligere henvendelse, vi har fået, nemlig en henvendelse af 19. februar i indeværende år fra den samme forskerkreds, og når man sammenholder det brev med de formuleringer, som bruges i brevet af 21. maj, så er det helt klart, hvad det handler om.

Det, forskerne gerne vil, er at have mulighed for løbende at drive forskning på befrugtede menneskelige æg, uden at der sættes nogen tidsgrænse på. Det har vi fået bekræftet ved et møde, vi har haft med de pågældende forskere. Så når man ønsker at udøve denne løbende kontrol af overskydende æg, så kan det være 4 dage, det kan være 8 dage, det kan være 12 dage, det kan være 16 dage eller 20 dage, hvor lang tid man teknisk set vil kunne holde liv i de befrugtede æg. Det er dette principielle ønske fra forskernes side, som jeg mener er forkert. Dette må forskerne formulere som et ønske, og det må så behandles, vurderes, i Det Etske Råd, som så må give en etisk vurdering af dette forskningsønske.

Vi har også fået at vide, at med den viden, man i øjeblikket har med hensyn til brug af in vitro-befrugtningen, er det sådan, at når man sætter 4 befrugtede æg op i en kvinde, så vil der i ca. 50 pct. af tilfældene indtræde en graviditet. Så man har allerede en meget forfinet metode i øjeblikket. Jeg kan derfor kun udtrykke min principielle uenighed i den