

[Bjørn Elmquist]

er sendt til os alle sammen, og som er holdt i, hvad jeg vil kalde en yderst urban tone.

Jeg har ikke opfattet det som en henvendelse fra nogle hvidkittede eksperter, som allernådigst stiger ned for for et kortere øjeblik at befinde sig på niveau med os andre på det almindelige plan.

Jeg synes, at de advarsler, som de fire personer, der har skrevet under på brevet, kommer med, bør tages seriøst og ikke som udtryk for det, fru Margrete Auken sagde her.

Som jeg sagde før, da vi drøftede ændringsforslagene, har vi ikke ment det betimeligt på ny at stille ændringsforslag uden for tillægsbetænkningen på det her område, for vi så jo klart, hvor flertallet lå sidst.

Jeg beklager, at det ikke var muligt under vores arbejde, hvor vi drøftede disse ting meget nøje, at imødekomme de helt legitime ønsker, disse fire personer har, ikke bare som eksperter, men på mange, mange danske barnløses vegne, om at kunne fortsætte med at forsøge at forbedre teknikken – og jeg gentager: i den konkrete individuelle behandlingssituation. Der er ikke tale om generelle forsøg, som går ud på at ændre befrugtede ægs arvmasse eller noget andet.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det tegner godt for det fortsatte arbejde, at vi holder gang i debatten til det sidste i stedet for at gå i stå i selvros.

Jeg vil sige til hr. Bjørn Elmquist: jeg beklager, hvis det lød arrogant. Det var ikke sådan ment. Det, jeg ville have sagt, var, at det, at folk påberåber sig deres titler eller deres øvrige gøremål, er intet adgangskort til det her. Deres saglige argumenter skal selvfølgelig belyses – selvfølgelig. Men – jeg var ked af, hvis det ikke fremgik – det kunne ikke falde mig, og jeg håber heller ikke hr. Bjørn Elmquist, ind at lade sig dupere af, hvem folk i øvrigt er i hele den fine offentlighed. Det kommer os vist ikke ved.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Hr. Bjørn Elmquist for hans sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Javel, hr. formand, det skal jeg prøve at leve op til, men det afhænger selvfølgelig lidt af, hvordan der reageres på min korte bemærkning.

Jeg vil sige til fru Margrete Auken, at jeg står med brevet her, og det er underskrevet af Lars Bolund, Margaretha Mikkelsen, Povl Riis og Margrethe Rømer Rassing. Der er ingen af dem, der i brevet besmykker sig med deres titler, som ellers er imponerende nok. Det synes jeg er et udmærket tegn. Der står endda i et af afsnittene:

»Underskriverne af dette brev har deltaget i arbejdet med »Fremskridtets Pris«, 1984, siddet i lovteknisk udvalg, deltaget i møder, skrevet artikler og på andre måder aktivt søgt at fremme en lovgivning om oprettelse af Etisk Råd og forbud mod forsøg på mennesker, herunder de tidligste stadier, hvor formålet med forsøgene ikke er at afhjælpe menneskelige lidelser eller afsavn.«

Jeg synes ikke, man dér prøver på at lægge det op på nogen måde og slå os i hovedet med deres ellers imponerende titler.

Jeg er ganske enig med fru Margrete Auken i, at her er det ikke ekspertvælde, vi skal underlægge os. Det er det, vores lovarbejde har handlet om. Ved vedtagelsen i dag sikrer vi os, at almindelige, læge mennesker, som ikke er læger, får den afgørende indflydelse.

Aase Olesen (RV):

På baggrund af den debat, der foregik om ændringsforslagene ved anden behandling, finder jeg det nødvendigt at sige, at Det Radikale Venstre vil stemme for lovforslaget, selv om det indeholder en passus i § 1, som vi vender os stærkt imod.

Vi kan selvfølgelig kun håbe på, at vores bekymringer og bange anelser bliver gjort til skamme. Vi må forbeholde os ret til at forsøge at få ændret loven senere, hvis det viser sig, at lige præcis den sidste del af § 1 giver anledning til meget store problemer.

Jeg vil gerne sige til den sidste debat, der har kørt her, at vi stemmer netop for lovforslaget på grund af de stramme bestemmelser, der kommer ind nu. Det kan godt være, at de er for stramme; så må vi tage loven op til vurdering senere. Vores arbejde i udvalget har gået ud på at forsøge at lave formuleringer, som er af en sådan art, at vi kan sige, at