

[Helle Degn]

dog ikke må få den forudsætning, at der er projekter, som ikke kan lade sig gennemføre. Det vil jeg bede ministeren om at lægge sig på sinde, når han skal administrere sit flertal.

(Kort bemærkning).

Albrechtsen (VS):

Ministeren var inde på ønsket om at få reddet de projekter, der har været i gang i Vietnam. Det er han åbenbart ikke så meget for, men så kom han med nogle bemærkninger, som jeg ikke rigtig forstod, om, at så kunne man ikke rigtig skelne mellem at redde nuværende, eksisterende projekter og nye projekter.

Det forstår jeg ikke rigtig. Men jeg kan oplyse ministeren om, at efter de oplysninger, vi har, er der altså 3 fabrikker, som man har brugt hundredvis af millioner kroner på. Det vil nok i de første år koste 40-45 mill. kr. at sikre, at disse fabrikker, som Danmark har gjort lokalområder i Vietnam afhængige af, også kommer til at fungere.

Jeg synes, ministeren, når han nu begynder at overveje sådan noget som fattigdomslommer, hvad jeg absolut ikke går ind for i denne sag, skulle være opmærksom på, at den danske stat jo er gået ind i forhold til nogle lokalsamfund i Vietnam og har påtaget sig et ansvar. Det er selvfølgelig ikke mindst af hensyn til de mennesker, som man har gjort afhængige af nogle projekter, at man har et klart ansvar for at sikre, at de fungerer, uanset hvad man så kan mene om fremtidige projekter. Jeg synes, det er forkert af ministeren at blande de to ting sammen.

Så blot den bemærkning, at nu er ministeren næsten ved at få fremstillet det danske bistandsbeløb, som om det havde nået astronomiske højder. Det var måske værd at gøre opmærksom på, at Danmark stadig væk bruger det dobbelte beløb til krigsforberedelser og oprustning.

Fischer (KF):

Til fru Helle Degns bemærkninger om, at Danmark skal gøre sig bedre gældende i de multilaterale internationale organisationer, vil jeg sige, at det er jeg enig i. Men jeg må samtidig også spørge: er det udtryk for en realistisk holdning? Kan vi egentlig trænge igennem i de store bureaukratier? For det er

jo ikke flere konferencer, vi har brug for, eller flere ansatte i FN-systemet. Det er større effektivitet.

Når man som folketingsmedlem selv har haft lejlighed til at stifte bekendtskab med FN, med det store internationale bistandsbureaukrati, må man blive bekymret over stilen, der er meget kostbar. Man har efterhånden udviklet et eget bistandssprog, som er uforståeligt for almindelige mennesker, og det minder mere og mere om den berømmelige barbersalon i Chicago, hvor der var så mange ansatte, at de ikke behøvede at holde åbent, fordi de havde travlt nok med at klippe og barbere hinanden.

Vi skal have brudt det dér, og det kræver altså, at vi er kritiske over for det, at vi ikke automatisk tager det for gode varer, de kommer med.

Jeg mener, det er legitimt at kræve, at danske virksomheder skal være langt bedre placeret. Vi ved, hvor svært det danske erhvervsliv har det i ulandene med at konkurrere med de store, gamle kolonilande, der jo også sidder på hovedparten af posterne i det internationale bistandsbureaukrati. De tal, jeg tidligere har nævnt om skævheden, står fast. De er skræmmende. Det må vi gøre noget ved.

Men samtidig vil jeg da sige, at vi ikke fra konservativ side vil slå hånden af FN-systemet. Vi vil være med, og vi kan dele den beskrivelse, som udenrigsministeren er kommet med. Vi tror på værdien af et internationalt system også for at skabe en bedre og fredeligere verden, men vi må fastholde kritikken af det store bureaukratiske system. Jeg tror ikke, at det automatisk hjælper bare at få nogle flere danskere ansat i New York. Det er et spørgsmål om en ændring i mentaliteten og om, at vi får brudt den dyre og kostbare bureaukratisering, vi ser på det internationale bistandsområde, og som indimellem kan være forargelig, når man tænker på, hvad det egentlig drejer sig om, nemlig at hjælpe fattige mennesker i ulandene.

Bjørn Elmquist (V):

Jeg vil gerne sige fru Helle Degn mange tak for roserne. Det er altid rart at høre pæne ord, men de skulle jo gerne basere sig på det, der virkelig blev sagt eller virkelig var ment. Jeg havde en betragtning fremme om,