

[Udenrigsministeren]

Jeg takker for bemærkningerne om menneskerettigheder. Jeg får lejlighed til senere i debatten at komme ind på den side af diskussionen, men skal blot gentage, at jeg er glad for at have fået bekræftet her, at den meget brede politiske opbakning om hovedlinjerne i dansk bistandspolitik fortsat vil bestå.

Helle Degn (S):

Den økologiske »betalingsbalance« tror jeg fortsat bliver nøgleordet for os på vej mod 1990'erne. Jeg synes også, at partiernes ordførere har givet udtryk for, at det bliver et væsentligt begreb, vi er nødt til at forholde os til i alt internationalt udviklings samarbejde.

Jeg vil gerne rose ministeren for hans svar og hans uddybning, hvori han siger, at tempoet for at realisere en miljøhandlingsplan herhjemme allerede er ret præcist fastlagt. Det synes jeg lyder meget tilfredsstillende, både hvad angår den hastighed, som ministeren planlægger for ministeriet selv, og i øvrigt også i det nordiske samarbejde.

Derudover vil jeg glæde mig over, at der til flere af de elementer, som ministeren selv har lagt op til debat om i sin redegørelse, er konstateret et flertal. Det gælder – og det ligger tæt op ad den ordførertale, som jeg holdt på Socialdemokratiets vegne – med hensyn til ikke at udhule den multilaterale bistand. Det, man måske kunne pege på, og som man kunne inspirere ministeren til, er, at vi i fællesskab sørger for, at Danmark gør sig bedre gældende i de multilaterale organisationer. Det gælder for det andet med hensyn til fattigdomslommerne. Der hørte jeg et flertal manifestere sig omkring den definition, som også Socialdemokratiet lægger vægt på, nemlig kun i et begrænset omfang at gå ind og kun som en del af et integreret projekt. Og det gælder for det tredje, at statslånene nu ikke skal flytte fra fattige til rige lande.

Så vil jeg godt gøre en bemærkning til VS' ordfører. Han siger, at det er jo ærgerligt, at der ikke kan konstateres et flertal uden om regeringen. Det er vi i Socialdemokratiet absolut ikke kede af. Vi synes værtimod, at regeringen opfører sig meget ræsonnabelt og fornuftigt i denne del af sin politiske virksomhed, idet man jo kan sige, at den tilslut-

ter sig det flertal, der reelt er her i Folketinget. Socialdemokratiet har arbejdet resultatorienteret og ønsker ikke bare at holde taler ud ad vinduet, men i fællesskab at få nogle resultater på det bistandspolitiske område.

Til den konservative ordfører vil jeg gerne sige, at lamperne lyser, synes jeg, når hr. Fischer roser Danmark for at være så flot med. Bagefter er vi jo trods alt stadig væk, bagefter Norge, Sverige og Holland med hensyn til vores procentvise andel.

Når hr. Fischer taler om afbureaukratiserede FN-organer og så i samme moment nævner UNICEF, så vil jeg sige, at der netop har været et spændende styrelsesmøde for UNICEF, som også har fået et par danske kritiske bemærkninger med undervejs.

Når hr. Fischer siger, at vi får for få danske ordrer hjem fra bl.a. UNDP og taler om nogle af de muligheder, vi kunne have fået dér, så må jeg sige, at forudsætningen er selvfølgelig, at dansk industri er leveringsdygtig. Det er vel en af de første forudsætninger.

Til hr. Bjørn Elmquist vil jeg meget gerne sige, at jeg glædede mig meget over hans ordførertale, som hæftede sig meget mere ved selve Brundtland-rapportens interessante diskussioner, end ministerens redegørelse måske gjorde. Derudover havde Venstres ordfører også en lidt anden betoning på diskussionen om multi-bi-fordelingen. Både Venstres ordfører og hr. Stinus fastslår altså sammen med os det flertal, der ligger i Folketinget på dette område.

I forbindelse med bemærkningerne fra hr. Riishøj og hr. Stinus om erhvervsleverancerne og kvaliteten og fra hr. Riishøj, der gerne ville have sat en undersøgelse i gang, vil jeg sammen med hr. Stinus glæde mig over den omstrukturering, som Danida har gennemløbet; vi venter os også gode resultater af den. Strukturdebatten sidste år skulle jo netop give det resultat, at vi særskilt udskilte en evalueringssektion, og vi håber på, at når Danida næste gang fremviser sin årsrapport, vil der være et større afsnit om evalueringen, end vi hidtil har set det.

Med hensyn til de private organisationers delvise medfinansiering skal jeg sige på Socialdemokratiets vegne, at det ikke er vores udgangspunkt, at de private organisationer skal medfinansiere, men vi vil sige til ministeren, da vi også kan høre flertallet, at det